

## ЗАКОН

### БЕЛАРУСКАЙ САВЕЦКАЙ САЦЫЯЛІСТЫЧНАЙ РЭСПУБЛІКІ

АБ НАДААННІ СТАТУСУ КАНСТЫТУЦЫЙНАГА ЗАКОНА  
ДЭКЛАРАЦЫІ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА БЕЛАРУСКАЙ  
САВЕЦКАЙ САЦЫЯЛІСТЫЧНАЙ РЭСПУБЛІКІ  
АБ ДЗЯРЖАЎНЫМ СУВЕРЭНІТЭЦЕ БЕЛАРУСКАЙ  
САВЕЦКАЙ САЦЫЯЛІСТЫЧНАЙ РЭСПУБЛІКІ

Вярхоўны Савет Беларускай Са-  
вецкай Сацыялістычнай Рэспублі-  
кі пастанаўляе:

1. Надаць статус канстытуцыйна-  
га закона Беларускай ССР Дэкла-  
рацыі Вярхоўнага Савета Беларус-  
кай Савецкай Сацыялістычнай  
Рэспублікі аб дзяржаўным суверэ-  
нітэце Беларускай Савецкай Са-  
цыялістычнай Рэспублікі.

2. У выпадках, калі артыкулы  
дзеючай Канстытуцыі (Асноўнага  
Закона) Беларускай ССР увахо-  
дзяць у пярэчанне з палажэннямі  
Дэкларацыі Вярхоўнага Савета  
Беларускай Савецкай Сацыяліс-  
тычнай Рэспублікі аб дзяржаўным  
суверэнітэце Беларускай Савец-  
кай Сацыялістычнай Рэспублікі,  
кіравацца Дэкларацыяй як кан-  
стытуцыйным законам Беларус-  
кай ССР.

3. Даручыць Камісіі Вярхоўнага  
Савета Беларускай ССР па  
заканадаўству падрыхтаваць да  
наступнай сесіі Вярхоўнага Савета  
Беларускай ССР папраўкі да дзе-  
ючай Канстытуцыі Беларускай  
ССР.

4. Даручыць Канстытуцыйнай ка-  
місіі прывесці тэкст праекта рых-  
туемай Канстытуцыі рэспублікі ў  
адпаведнасць з палажэннямі  
Дэкларацыі Вярхоўнага Савета  
Беларускай Савецкай Сацыяліс-  
тычнай Рэспублікі аб дзяржаўным  
суверэнітэце Беларускай Савец-  
кай Сацыялістычнай Рэспублікі.

Першы намеснік  
Старшыні Вярхоўнага Савета  
Беларускай ССР  
С. ШУШКЕВІЧ.

25 жніўня 1991 г. г.р. Мінск.



Чытае па нумарам 364, якога вы бачыце на зды-  
мку, ...чуць Пётр Чайкоўскі. Яму 65-ты год. Гэта наш  
беларус з ваколіц Маладзечна, а жыве стала з павя-  
енных часоў у Англіі. Ужо гадоў чатырнаццаць, пасля  
таго як Пётр Чайкоўскі перанёс сур'ёзную хваробу  
сэрца, ён пачаў бегаць на марافонскія дыстанцыі. За  
гэтыя чатырнаццаць год ён прабегаў дваццаць шэсць  
"поўных марافонаў", а колькі бегаў на карацейшыя —  
палавіна дыстанцыі, — дык ужо і не палічыш. І кожны  
забег наш суайчыннік прысвячаў якойсьці дабрачын-  
най мэце.

— У Англіі існуе такі звычай, — гаворыць сябар  
Пятра Чайкоўскага Алесь Гатковіч, — людзі падпісва-  
юць ахвяраванні на марэфонаў: прабяжыш столькі  
кіламетраў, атрымаеш, скажам, 5 ці 10 фунтаў. Ахвя-  
руюць тым болей ахвотна, калі ведаюць, куды пойдучь  
сабраныя грошы. Да апошняга часу Пётр Чайкоўскі  
аддаваў фунты стэрлінгаў праз нашу гарадскую газету  
для сірот, якія не маюць магчымасці лячыцца. Цяпер жа  
ўсё ён ахвяруе для Беларусі, у фонд Чарнобыля.

Паглядзіце на гэтага чалавека, людзі, і запамніце яго  
адкрытую, шырую ўсмішку. Каб мы ўсе мелі такое  
добрае, спагадлівае сэрца...

Гутарку з Пятром ЧАЙКОЎСКИМ і Алесем ГАТКОВІ-  
ЧАМ "Пра хлеб, волю і страх" чытайце на стар. 5.

## ГЛАБАЛЬНЫЯ ПРАБЛЕМЫ СУЧАСНАСЦІ

### САВЕЦКАЕ ГРАМАДСТВА: КРЫЗІС ІДЭІ

Праблемы савецкага грамадства хвалююць  
сёння не толькі вучоных і палітыкаў, але і масы  
людзей як у нашай краіне, так і за яе межамі.  
Бо крызіс, здавалася б, унутрысаюзна можа  
мець і глабальныя вынікі. Гэтай тэме прысве-

чана гутарка журналіста Аляксандра СУХА-  
ПАРАВА з філосафам і псіхолагам Акіпам  
НАЗАРАЦЯНАМ, які займаецца праблемамі  
інтэлекту ў чалавечай цывілізацыі.

— Акіп Пагосавіч, у апошнія  
гады вучоных, палітыкі, эка-  
намісты шмат спрачаюцца аб  
прычынах таго тупіка, у якім  
апынулася савецкае грамад-  
ства. Адны даказваюць, што  
Сталін з кампаніяй адвядлі кра-  
іну ад сацыялістычнага шляху  
і загубілі рэвалюцыю. Другія —  
што Ленін не змог убачыць у  
Маркса нічога, акрамя ідэі на-

сілля. Трэція — што Расія з-за  
свайго эканамічнага, палітыч-  
нага, культурнага адсталасці не  
была гатова да сацыялістыч-  
ных пераўтварэнняў...

— А вы звярталі ўвагу, як да-  
казваецца адсталасць перадрэ-  
валюцыйнай Расіі? Параўноў-  
ваюць эканамічныя, адукацый-  
ныя і іншыя паказчыкі ўсёй

Расійскай імперыі з аналагічнымі  
паказчыкамі метраполіі Брытан-  
скай або Французскай імперыі.  
Гэта некарэктны прыём, якім  
доўга карысталіся нашы палітыкі  
і гісторыкі. Між тым факты і  
аб'ектыўныя лічбавыя паказчыкі  
пераконваюць, што на пачатку

(Заканчэнне на 3-й стар.).



## РОЗДУМ КАМЕНТАРА

## ЖЫВЕ НЕЗАЛЕЖНАСЦЫ!

На скрыжальх нашай гісторыі адбіта мноства падзей, якія сталі паваротнымі ў лёсе народа, але з такой дакладнасцю, як апошняя з найважнейшых, відаць, не зафіксавана ні адна. 1991 год, 25 жніўня, нядзеля, 20 гадзін 08 мінут — у гэце імгненне ўспыхнулі на таблі ў Доме ўрада лічбы, якія засведчылі: Закон «Аб наданні статуса канстытуцыйнага закона Дэкларацыі Вярхоўнага Савета БССР аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай ССР» прыняты сесіяй Вярхоўнага Савета рэспублікі аднагалосна. Гэта значыць, што Беларусь стала суверэннай, незалежнай.

І яшчэ будзе запісана ў гісторыі: за незалежнасць змагалася, незалежнасць вырвала з боем парламенцкая апазіцыя БНФ. Будзем аб'ектыўнымі: гэта яе перамога.

Яшчэ ўчора, 24 жніўня, ніхто б не ўзяўся прадракаць з упэўненасцю, што парламент стане такім паслухмяным волі апазіцыйнай меншасці. Здаецца, упершыню дэпутаты ад БНФ адкрыта ўнеслі ў залу нацыянальны бел-чырвона-белы сцяг і патрабавалі ўстанавіць яго разам з дзяржаўным флагам БССР. Але маўклівай і насцярожанай партыйнай большасцю ўдалося адхіліць прапанову апазіцыі. Ды гэта не аслабіла яе ваяўнічага пылу, а здаецца, толькі раззлавала. Патрабаванні аб адхіленні ад пасады старшыні Вярхоўнага Савета Мікалая Дземянця, усяго Прэзідыума ад выканання яго абавязкаў, забароны кампартыі Беларусі і нацыяналізацыі яе маёмасці — хвалямі ўзнімала шторм апазіцыя БНФ. Маўчала амаль што дэмаралізаваная камуністычная большасць.

З майго пункту гледжання, апазіцыя, заўсёды спасылаючыся на канстытуцыйнае права, Закон, сама не надта цырымонілася з Законом. Гаворачы ад імя ўсяго народа, патрабуючы натоўпам, сабраным перад Домам урада, выстаўляючы ультыматум: альбо вы прымаеце нашы патрабаванні, альбо мы ствараем паралельныя структуры ўлады, апазіцыя дамаглася сваёй тактычнай мэты — атмасфера псіхалагічнага ціску адняла яе і здольнасці дзейнічаць у парламенцкай большасці. Але апазіцыя дзейнічала! За ўсім гэтым відаць была добрая падрыхтаванасць, дакладны аналіз сітуацыі ў краіне і яснасць палітычных мэтаў.

Як сказаў потым на прэс-канферэнцыі пасля сесіі Вярхоўнага Савета лідэр апазіцыі БНФ Зянон Пазняк, з самага пачатку пятага апазіцыя рыхтавалася да барацьбы, яна арганізавала мітынгі, узнімала і гуртавала дэмакратычную грамадскасць. «Мы працавалі як ніколі, за кароткі час падрыхтавалі да сесіі 15 важных праектаў заяў з адпаведнымі патрабаваннямі. Таму і прыйшлі на пасяджэнне з цэлым пакетам дакументаў, а дэпутаты-камуністы не мелі на руках нічога».

Мне здаецца, яны не мелі нічога на руках, бо нічога, акрамя жадання выжыць, ні ў галаве, ні ў сэр. Адсутнасць перакананняў і яснай мэты, якая адпавядала б сапраўдным інтарэсам народа і дзяржавы, — вось чым трагедыя гэтых людзей. Назіраючы за ходам палітычнай бітвы ў зале пасяджэнняў Вярхоўнага Савета БССР, я шукаў адказу на пытанне: чаму ніхто з камуністаў не бароніць, хай сабе і без шансаў перамагчы, сваіх «камуністычных ідэалаў»? Чаму яны ўсе такія бездапаможны. Колькі ўжо гадоў перабудова, колькі новых партый і лідэраў заявілі аб сабе з трыбун мітынгаў. Толькі не бачна было на трыбуне камуніста, і не чуло яго голасу.

Відаць, няма чаго сказаць. Гэта — адно. А другое: Камуністычная партыя вырадзілася з партыі рэвалюцыйнага дзеяння ў партыю кабінетных работнікаў розных рангаў. Добра і лёгка было тады, калі ўсе падпарадкоўваліся тваёй волі па аднаму толькі тэлефоннаму званку.

І ўсё ж такі не дамаглася б свайго апазіцыя, не дапамажы ёй Гарбачоў сваёй заявай аб тым, што ён пакідае пост Генеральнага сакратара ЦК КПСС, указами аб дэпартызацыі розных дзяржаўных структур і прыпыненні дзейнасці партыі, нацыяналізацыі яе маёмасці. Большасць у беларускім парламенце была канчаткова дэмаралізавана, апазіцыя ж цяпер без асаблівых намаганняў дабілася канчатковых мэтаў. Закон аб канстытуцыйным статусе Дэкларацыі аб незалежнасці Беларусі быў прыняты аднагалосна.

Аналізуючы гэтую «згоду» паміж большасцю і апазіцыяй, некаторыя робяць катэгарычны вывад: не патрыятычныя пачуцці, не думкі пра лёс Бацькаўшчыны ўзялі верх у камуністаў, а кан'юнктура — падзея не было куды. Тым больш, што галасаванне было пайменным — каму ахвота «засяціць» сябе! Але, на маю думку, не ўся большасць галасавала за суверэнітэт Беларусі з пачуцця страху, ёсць і ў гэтым палітычным асяроддзі людзі, якія думаюць, а не толькі выконваюць інструкцыю.

Сярод фактараў, якія паспрыялі абвясчэнню нашай незалежнасці, быў і такі, як назваў яго нехта з дэпутатаў, — дыктатура новай дэмакратыі ў Расіі. Не ўсе на сесіі падзялялі гэтую думку. Нават вядомы дзеяч апазіцыі дэпутат П. Садоўскі паспрабаваў змякчыць ацэнкі ў аднасць пераважна кіраўніцтва Расіі. Не ўся прэса была згодна з тэзісам «дэмакратычнай дыктатуры» старэйшага брата. Аднак падставы для гэтага ёсць. Варта прыгадаць толькі гнёў Украіны і збынтэжанае Беларусь, калі ў адказ на абвясчэнне незалежнасці высокія асобы дэмакратычнай Расіі прыгразілі ім тэрытарыяльнымі прэтэнзіямі. Канфлікт, можа, і ўладзіцца, але з памяццю гэта так лёгка не сатрэцца.

Аднак у рэшце рэшт мы маем суверэнную Беларусь. Мы настолькі спышаліся здзейсніць гэты акт, што нават не падумалі аб назве новай незалежнай дзяржавы. Толькі адзін з дэпутатаў, ужо калі быў прыняты Закон Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі, нясмела нагадаў пра назву. Але яго не пачула нават апазіцыя. Відаць, ад эйфарыі нечаканай перамогі.

Нас ніхто не кінуў прызнаваць дэ-юрэ і дэ-факта, як нашых суседзяў прыбалтаў, да нас не едуць дыпламаты, так што з незалежнасці мы маем пакуль адну маральную сатысфакцыю. Але мяне непакоіць адно: ці не станаеца з Законом аб суверэнітэце так, як з законам аб мове — закон ёсць, а мовы як не было, так і няма.

В. КРАСЛАЎСКІ.

## КАНЕЦ ГЕГЕМОНИИ



Вярхоўны Савет Беларускай ССР прыняў пастанову аб часовым прыпыненні дзейнасці КПБ—КПСС на тэрыторыі рэспублікі. Прынята таксама рашэнне правесці праверку дзейнасці партыйных органаў усіх узроўняў для высвятлення іх дачынення да дзейнасці ГКЧП. Савету Міністраў БССР даручана апытаць памяшканні архіваў, сакрэтнага справаводства, урадавай тэлефоннай сувязі КПБ—КПСС і ЛКСМБ. У падтрымку гэтай паставы ля будынкаў, дзе размяшчаюцца партыйныя органы, праходзяць мітынгі, маніфестацыі, пікетаванні. На жаль не абыходзіцца і без перагібаў. Знаходзяцца людзі, якія абвінавачваюць у падтрымцы пятага ўсіх камуністаў, патрабуюць над імі расправы. І таму ў час такіх мітынгаў не абыходзіцца без эмоцый, зневажанняў зусім не ватых людзей.

НА ЗДЫМКУ: пікеты ля будынка ЦК КПБ у Мінску.

## У МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ БССР

## РЕГИСТРАЦИЯ АДМЕНЕНА

26 жніўня міністр юстыцыі БССР Л. Данчук выдаў загад аб ануляванні факта рэгістрацыі Камуністычнай партыі Беларусі. У ім, у прыватнасці, гаворыцца, што Міністэрствам юстыцыі БССР 3 чэрвеня 1991 года прынята рашэнне аб рэгістрацыі КПБ і кіраўніцтва кампартыі выдадзена пасведчанне № 100. У сувязі з тым, што яно замяніла няправільную пазіцыю ў адносінах да ГКЧП, які захапіў уладу ў краіне неканстытуцыйным шляхам, Вярхоўны Савет БССР паставіў ад 26 жніўня часова прыпыніць дзейнасць партыі.

Улічваючы, што факт рэгістрацыі КПБ супярэчыць указанай паставе Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, гаворыцца далей у загадзе, рашэнне аб рэгістрацыі Камуністычнай партыі Беларусі адмяняецца, а пасведчанне аб яе рэгістрацыі ануляецца.

## МІЖНАРОДНЫЯ ВЫСТАЎКІ

Чарговая міжнародная выстаўка серыі «Прамакс-91» польскіх фірм і іх заходніх партнёраў прайшла ў комплексе Гандлёва-прамысловых палацкаў БССР у Мінску. Наведвальнікі змаглі пазнаёміцца з вялікім асартыmentам адзення і парфум, электрабытавых прыбораў і інструменту, іншых вырабаў. Зацікаўлены спецыялісты заключылі кантракты на закупку іх. Тут жа былі праведзены папярэднія перагаворы аб стварэнні беларуска-польскіх сумесных прадпрыемстваў.

Характэрна, што многія фірмы ўдзельнічалі ў такой выстаўцы



ўпершыню. Так што асартымент вырабаў, якія плануецца ў будучыні прадаваць у Бела-

## ЗАЯВА

## ВЫХОДЗІМ ШЧЫЛЬНЫМІ РАДАМІ

Старшыня Савета Міністраў БССР В. Кебіч, члены ўрада М. Мясніковіч, С. Брыль, У. Пілюта, І. Кевік, А. Шахновіч, М. Дзімчук, С. Лінг, М. Косцікаў, У. Заламай выступілі з паступнай заявай:

«Выказваючы свае адносіны да падзей, якія адбываюцца ў краіне і рэспубліцы, асуджаючы спробу дзяржаўнага перавароту, негатыўна ацэньваючы дзейнасць кіраўніцтва ЦК КПСС ад 21 жніўня 1991 года, лічым немагчымым сваё далейшае знаходжанне ў кіруючых органах кампартыі Беларусі і прыпыняем сваё членства ў КПСС.

Мы выходзім з неабходнасці кіраўніцтва выканаўчай уладай у Беларускай ССР незалежна ад чыйго-небудзь уплыву, а выключна ў строгай адпаведнасці з Канстытуцыяй і законам рэспублікі. Гэта з'яўляецца нашай прынцыповай пазіцыяй, і мы спадзяемся на правільнае яе разуменне.»

## У САВЕЦЕ ФПБ

## НЕЧАРГОВЫ ПЛЕНУМ

Пярвічная арганізацыя кампартыі спыніла сваю дзейнасць у апарате Федэральнага прафсаюзаў Беларусі. Аб гэтым было заяўлена на прайшоўшым 27 жніўня ў Мінску нечарговым пленуме савета ФПБ.

Удзельнікі пленума падтрымалі прынятае прэзідыумам СФПБ рашэнне аб неметаггоднасці дзейнасці ў органах Федэрацыі і яе членскіх арганізацыйных структур якіх-небудзь палітычных партый або рухаў. Кіраўнікам ФПБ і яе членскіх арганізацый, саветаў і камітэтаў прафсаюзаў рэкамендавана на перыяд ажыццэўлення выбарных паўнамоцтваў прыпыняць членства ў партыях.

Пленум адобрыў прынцыповую пазіцыю прэзідыума СФПБ у сувязі з палітычнай сітуацыяй, выкліканай дзяржаўным пераваротам.

Пленум падтрымаў зварот прэзідыума СФПБ да Вярхоўнага Савета БССР, урада рэспублікі з заклікам праявіць паслядоўнасць ва ўмацаванні суверэнітэту Беларусі, не дапусціць зніжэння ўзроўню жыцця працоўных, згорвання працоў і асабістых свабод чалавека.

## ЗВЫЧАЙНАЯ РАБОТА

## У ЦК ПРАЦУЮЦЬ... СЛЕДЧЫЯ

У сувязі з узбуджэннем крымінальнай справы па фактах, названых у сродках масавай інфармацыі, аб падтрымцы радаў грамадска-палітычных арганізацый і асобных асобаў дзяржаўнай улады і кіравання БССР антыканстытуцыйнага ГКЧП, які ажыццявіў змову і ваенны пераварот з мэтай захопу ўлады, група следчых Пракуратуры БССР пачала следчыя дзеянні.

Карэспандэнт БЕЛТА сустрэўся з кіраўніком групы — начальнікам следчай часткі Пракуратуры БССР Валерыем Собалевым і ўзяў у яго кароткае інтэрв'ю.

— Сёння мы праводзім выманне, а пры неабходнасці — і выбыск з мэтай адабрання ўсіх дакументаў Цэнтральнага Камітэта Кампартыі Беларусі, якія адносяцца да дзеянняў антыканстытуцыйнага ГКЧП, для таго каб прааналізаваць, як яны рэалізаваліся.

Следчыя дзеянні праводзяцца ў строгай адпаведнасці з Крымінальна-працэсуальным Кодэксам БССР пры ўдзеле прадстаўнікоў ЦК КПБ і членаў камісіі Савета Міністраў БССР, якія апычатвалі памішканне.

З сённяшніх канфіскацыяў маюцца для нас цікавыя дакументы. Ідзе звычайная следчая работа. Прадстаўнікі ЦК КПБ пількіх скаргаў і прэтэнзій не заявілі.

русі, значна расшырыцца.

НА ЗДЫМКУ: у выста-

вачай зале. На пераходным плане экспанаты фірмы «Метабо» з Германіі.



(Заканчэнне.  
Пачатак на 1-й стар.)

першай сусветнай вайны гэта была адна з найбольш развітых краін свету.

Сёй-той сёння лічыць, што цяжкія савецкай сістэмы ўзніклі ў выніку дэфармацыі марксісцкай тэорыі ва ўмовах патрыярхальнага сялянскага грамадства, у якім пачаліся першыя сацыялістычныя пераўтварэнні. У гэтай сувязі цяжка лагічна растлумачыць, чаму ўжо сялянства, якое вызвалялася ад путаў патрыярхальнасці, стала аб'ектам самага жорсткага разгрому.

Сапраўдныя мэты большавікоў у адносінах да сялян, на мой погляд, заключаліся не ў перадачы ім зямлі, а ў тым, каб, ліквідаваўшы аднаасобны гаспадаркі і ў перспектыве аб'яднаўшы іх, ператварыць у «фабрыкі зерня», як раіў Энгельс, г. зн. фактычна выкарыстаць сялянства, як такое. У гэтым і ў многім іншым на практыцы ператвараліся ў жыццё тэарэтычныя пастулаты ідэйных настаўнікаў.

— Калі я правільна зразумеў вашу думку, крызіс савецкага грамадства абумоўлены зыходнай дактрынай. Але яна была такая лагічная, пераканаўчая, у ёй яскрава выказаны гуманістычныя акцэнтны. І як жа з ідэі сацыяльнай роўнасці мог вырасці ГУЛАГ?

— Цікавае пытанне. Каб разабрацца ў ім, карысна перачытаць ранніх утапістаў. І ўжо ў «Горадзе Сонца» Тамаза Кампанеллы вы ўбачыце савецкае грамадства 30-х гадоў, але... вачамі інашэма, якога суправаджае дасведчаны гід-прапагандыст.

Карысна таксама ўгледзецца ў гістарычны кантэкст, у якім ствараліся першыя утопіі. Гэта быў пераломны час, калі пад уплывам новых навуковых адкрыццяў і новых эканамічных рэалій змянялася бачанне еўрапейцамі акалячучага свету. Іерархічнае светаўспрыманне феадальнага сярэднявечча выцяснялася ідэяй механічнай аднароднасці прыроднай і сацыяльнай прасторы. На гэтым фоне адраджаліся забытыя каштоўнасці сацыяльнай роўнасці і справядлівасці. Але змена саслоўнага размежавання маёмасным не ўсіх магла задаволіць, і дэмакратычная думка балілася над пытаннем аб тым, як, на якой падставе трэба ўраўнаваць людзей, каб грамадства стала ідэальна справядлівым, свабодным і шчаслівым. Вось тут і наставіў час камуністычнай утопіі. На пастаўленае жыццёвым пытанне яна дала прасты адказ: ураўнаваць людзей трэба па ўсіх параметрах, прытым раз і назаўсёды.

Тут, на мой погляд, ключ да разумення многіх падзей нашай нядаўняй гісторыі: фундаментальная для дэмакратыі катэгорыя роўнасці была паступова падменена катэгорыяй аднасцінасці, аднароднасці, якая ператварылася, па сутнасці, у вызначальную каштоўнасць. Гэтую падмену адразу, здаецца, не заўважылі, і многія гуманісты схіляліся тады да падобных ідэй.

— Але Маркс і Энгельс выказваліся супраць грубога ўжывання камунізму, які абавязваў на «зайздрысць і прагу нівеліравання»...

— У Маркса і Энгельса канцэпцыя больш складаная і супярэчлівая, чым у іх папярэднікаў. Супярэчнасці часта цяжкаўлоўныя ў тэорыі. Але калі яны ўвасабляюцца ў практыку, дзеянні набываюць уласную логіку, выяўляючы ўсё, што ёй не адпавядае, у «закадравы рыторыку». У даным выпадку такой рыторыкай аказаліся гуманіс-

тычныя ідэалы тэорыі. У цэлым жа паглядзіце, якая вырысцоўваецца мадэль. Чалавек поўнаасцю залежыць ад грамадства, не будучы абаронены ні ўласнасцю, ні прафесіяй, а грамадства абсалютна незалежнае ад асобнага чалавека, паколькі ён не ўнікальны, лёгка замяняецца любым іншым.

— Адсюль вядомы сталінскі тэзіс: «у нас незаменных няма»?..

— Вядома. І грамадства поўнаасцю кантралюе жыццёзабеспячэнне свайго грамадзяніна шляхам цэнтралізаванага раз-

рэгулявання грамадскіх адносін. Самі адносіны будаваліся такім чынам, каб забяспечыць прыкрыт тэ пасрэднасці. Чым менш выяўлены здольнасці, імкненне да поспеху, асабістая арыгінальнасць, тым больш камфортна жыць у такім грамадстве. Эканамічная, палітычная, ідэалагічная сістэмы ў СССР у роўнай меры адштурхоўвалі навізну. Прадукцыйнасць працы ўсё больш адставала ад перадавых краін. А галоўнае, вытворчасць, якой кіравалі цэнтралізавана, становілася ўсё больш стратнай, малаэфектыўнай. Навукова-тэхнічны прагрэс у такіх умовах

ворыцца ў вашай новай кнізе «Чалавечы інтэлект у Сусвеце, які развіваецца: вытокі, становленне, перспектывы». Напэўна, аналіз гэтай сітуацыі дае багаты матэрыял для раздумяў?

— Наўрад ці не самая страшная прыкмета паслярэвалюцыйных дзесяцігоддзяў — накіроўваемая дэградацыя маральнай свядомасці, якая стала набываць характэрныя рысы першабытнасці. Сутнасць «пралетарскай маралі», супрацьпастаўленай «крывадушнай буржуазнай ма-

бязмежнымі запасамі лесу і іншых прыродных рэсурсаў забяспечвала стабільную жыццядзейнасць дзяржавы. Але з-за асабілісцей эканамічнай арганізацыі гэта не прыводзіла да рэальнага развіцця гаспадаркі. Па меры ж таго, як сусветны энергетычны крызіс слабеў, зніжаліся цэны на нафту, а сабекошт яе здабычы ўзрастаў (часткова з-за фарсіраванай, з парушэннем тэхналогій, эксплуатацыі радовішчаў), рух да бяздоння стаў відэачымым. Успомніце канец 70-х — пачатак 80-х гадоў, доўгія чэргі ў магазінах, нарастаючае раздражненне. Цяпер многія пра гэта забыліся, звязваюць усе цяжкія з памылкамі перабудовачных гадоў.

— Сённяшні крызіс сацыялістычнай сістэмы вы звязваеце з пачатковымі заганами тэарэтычных падстаў. Ці вынікае са сказанага, што утопія канчаткова зыходзіць у мінулае, ці яна яшчэ здольная ўплываць на сацыяльныя падзеі?

— Я б вылучыў тут два аспекты. Думка аб тым, што праблемы няроўнасці можна вырашыць метадам «адабраць і падзяліць», усё яшчэ бударажыць розумы. Часта яна прымае своеасаблівыя рэлігійныя афарбоўкі, уплывае на міжнародныя адносіны. Застанеца спадзявацца, што сацыялізм у яго мадэлі, што складалася, стане набыткам гісторыкаў.

Сацыялістычная ідэя ўтрымлівае яшчэ адзін важны элемент, які не варта недацэньваць. Гэта думка пра тое, што чалавек здольны свядома арганізаваць адносіны і законы грамадства згодна патрабаванням розуму. Хіба не праглядаюцца менавіта ў наш час сімптомы ажыццяўлення гэтай мары? Вывучаючы гісторыю, заканамернасці крызісаў у прыродзе і ў грамадстве, можна пераканацца, што яны заўсёды былі магутным фактарам прагрэсіўных змен. І цяперашні глабальны крызіс цывілізацыі — экалагічны, палітычны — ад многіх людзей адвучвае і многае вучыць. Варта, напрыклад, ацаніць па заслугах той факт, што ўжо некалькі дзесяцігоддзяў найбольш масавыя сродкі паражэння не былі ўжыты і пры самых напружаных супярэчнасцях удавалася пазбегнуць непасрэднага сутыкнення паміж вядучымі ваеннымі краінамі. Або міждзяржаўныя кааліцыі, не накіраваныя супраць трэціх сіл. Такага ніколі ў гісторыі чалавецтва не было, людзі ў палітыцы заўсёды аб'ядноўваліся супраць іншых людзей. Не было раней і такой рэальнай тэндэнцыі да добраахвотнай ліквідацыі нацыянальных межаў. Сёння гэты працэс далёка зайшоў у Еўропе, хутка можа пачацца ў Лацінскай Амерыцы, шэрагу іншых рэгіёнаў.

У апошнія дзесяцігоддзі сфарміраваліся сацыяльныя структуры, якія спалучаюць заахвочванне ініцыятывы «моцных» з абаронай «слабых». Такія структуры часткова ўжо пераносіцца і ў сферу міжнацыянальных адносін. Прычым тут важную ролю адыгралі антыімперыялістычныя выбухі ў краінах «трэцяга свету». Ва ўсіх гэтых падзеях таксама бачыцца рэалізацыя сацыялістычнай мары аб укараненні разумнага пачатку ў стыхію сацыяльных працэсаў.

— Усё гэта так. Але ці кампенсуюць згаданыя вамі тэндэнцыі вельмі трывожныя на сваёй сукупнасці супярэчнасці сучаснага свету?

— Думаю, што яны даюць надзею на спрыяльнае вырашэнне глабальных крызісаў з перспектывай выхаду зямной цывілізацыі ў якасна новую стадыю развіцця. Але адназначна на гэтае пытанне сёння нельга адказаць, гэта вялікая самастойная тэма.

## САВЕЦКАЕ ГРАМАДСТВА: КРЫЗІС ІДЭЙ

меркавання даброт. Адсюль: чым больш бедныя грамадзяне, тым больш багатая дзяржава. Функцыю ж размеркавання прадуктаў, якія адчуваюцца ў работнікаў, непазбежна бяруць на сябе канкрэтныя людзі, якія разам з ёю атрымліваюць у рукі і рычагі ўлады. Года не прайшло пасля Кастрычніка 1917 года, а Ленін ужо біў трывогу з прычыны пачварнай бюракратызацыі. Але бюракратызацыя была таксама запраграмавана тэарэтычнай мадэллю сацыялістычнага грамадства, як і тое, што ў пераходнае даброт залежае не ад якасці работы, а ад лаяльнасці, а таксама ад наяўнасці асабістых сувязей.

— Вы лічыце, што зніжэнне якасці і таварны дэфіцыт, з якімі мы сутыкнуліся ў 90-х, — непазбежны вынік гэтай, арыентаванай на роўнасць?

— Яшчэ раз удакладню: гэта вынік падмены паняццяў. Роўнасць — вялікая каштоўнасць дэмакратыі. Але яна прагрэсіўная ў той меры, у якой служыць агульнаму росту чалавечай разнастайнасці. Ператварваючы ж у самацэту, роўнасць непазбежна становіцца антыподам разнастайнасці, і палітыка, пабудаваная на такой ідэалогіі, вядзе да сацыяльнага рэгрэсу. У 50-я гады англійскі вучоны Уільям Рос Эшбі сфармуляваў фундаментальны закон, сутнасць якога ў тым, што жыццяздольнасць сістэмы тым вышэйшая, чым большая яе ўнутраная разнастайнасць. Наша айчынная гісторыя апошніх дзесяцігоддзяў драматычна ілюструе гэты закон у яго адмоўным вымярэнні...

— Давяйце вернемся да логікі падзей. Такім чынам, пасля 1917 года быў узяты курс на нівеліраванне?

— Так, на фарсіраванае зніжэнне разнастайнасці сацыяльнай сістэмы. Ужо на першых этапах ён патрабаваў ліквідацыі дзесяткаў мільёнаў людзей, якія не ўкладваліся ў схему — «красы нацыі». Арыстакратыя, інтэлігенцыя, сялянства... Дзейнічалі па ўсіх правілах жывёлагадоўчага селекцыйнагаспадарства, толькі наадварот. Спачатку «раскулачылі» мільёны самых моцных сялянскіх гаспадарак, пароўну размеркавалі зямлю, заклікалі «абагачацца», «культура гаспадарыць» (НЭП). Праз некаторы час усіх, хто дасягнуў поспеху, аб'явілі кулакамі і яшчэ раз «раскулачылі». Гэта значыць паслядоўна адарвалі ад зямлі, у значнай частцы фізічна ўгробілі самых разумных, працавітых сялян. А далей, каб блакіраваць новы рост разнастайнасці — маёмаснай, прафесійнай, ідэйнай і г. д., — давалася ператварыць насілле з «павялічанай бабкі гісторыі» (па Марксу) у норму

вельмі замаруджаны. Няхай гэта не здасца парадоксам, але многія факты сведчаць пра тое, што толькі ўдзел у гонцы ўзбраенняў часткова выратаваў нашу краіну ад поўнай стагнацы.

— Парадаксальнага тут сапраўды шмат. Бо сацыялізм уяўляўся як посткапіталістычная фармацыя, што адкрывае прастору для развіцця вытворчых сіл, якія скоўваліся адносінамі прыватнай уласнасці і эксплуатацыі.

— Праблема матывацыі працы заўсёды турбавала тэарэтыкаў камунізму. Раннімі утапістамі яна вырашалася зусім прымітыўна: калектывнае вывучэнне і пакаранне тых, хто ўхіляўся. Затым было прапанавана больш цікавае меркаванне: чалавек, які ўсвадомлівае, што працуе на калектыв, а тым самым на сябе, больш зацікаўлены ў выніках, чым той, хто працуе на эксплуатацятара, а значыць, і прадукцыйнасць яго працы павінна быць вышэйшай.

Толькі на справе аказалася, што псіхалагічна не адно і тое ж, ці з'яўляюся я ўласнікам сродкаў і прадуктаў працы ў рамках невялікага калектыву або працую «на сябе» праз шматмільённую дзяржаву, не адчуваючы залежнасці паміж вынікам працы і ўзнагародай. Апошняя думка занадта абстрактная, каб служыць штодзённым стымулам працоўнай актыўнасці. А паколькі эканамічная сістэма аказалася пазбаўленай унутраных стымуляў, іх давалася знаходзіць у знешніх сферах — палітычнай, ідэалагічнай. Вытворчым стымулам сталі страх перад пакараннем і палітычны энтузіязм. І каб яны дзейнічалі доўгатэрмінова, неабходна было падтрымліваць неабсамае светаадчуванне, адчуванне асаджанай крэпасці. Прапагандысцкія заклікі таго часу зыхацелі ваеннымі аналогіямі тыпу: «працоўны фронт», «бітва за ўрадаў», «працоўны перамогай» «барацьба за чысціню», «армія працы», «камандзіры вытворчасці» і г. д. Усялякая рэлігійная або квазірэлігійная ідэалогія мае патрэбу ў «чорце». А ўнада ідэалагізаваным савецкім грамадстве «вобраз ворага» зрабіўся галоўным рычагам працоўнай матывацыі. Без яго сістэма функцыянаваць не магла.

### II

— Я ведаю, што вы вывучаеце гісторыю і перагісторыю маральнасці. Пра гэта шмат га-

ралі, у тым, што салідарнасць паміж «сваімі» будзеца на сумеснай нянавісці да «чужых». Калі чалавек кваліфікуецца як «вораг», на яго не распаўсюджваюцца патрабаванні сумленнасці, міласэрнасці, нават элементарнай законнасці. Гэта адзін з аспектаў рэгрэсіўнай тэндэнцыі.

— Да якога ж перыяду вы адносіце пачатак крызісу нашага грамадства? Калі стала відавочным, што рэвалюцыя не выканалася частаўленых задач?

— Не значнасць сітуацыі ў тым, што рэвалюцыя якраз выканала пастаўленыя задачы! Калі памятаеце, у адной п'есе Оскара Уайльда выказана псіхалагічна вельмі цікавая думка: самае страшнае па... не, якое можа прыдумаць Бог для чалавека, — задаволіць усе яго жаданні. Менавіта гэты злы жарт сыграла з большавікамі гісторыя. Да канца 30-х гадоў усе іх мэты, якія маглі быць аперацыйнальна ўвасоблены, былі рэалізаваны. Дыктатура пралетарыяту, бязмежная ўлада партыі, ліквідацыя прыватнай уласнасці і эксплуатацыі ў ранейшых формах, калектывізацыя, індустрыялізацыя... Што далей? Некаторы час сістэма падтрымлівалася рэальнай міжнароднай напружанасцю, страшнай вайной, выйгранай нашым народам з неверагодным напружаннем сіл, натхненнем перамогі і вастрынёй пасляваеннай сітуацыі. Але да сярэдзіны 50-х рэпрэсіі, а з імі і страх спалі, разам з тым адбылася псіхалагічная адаптацыя да ваенных лозунгаў. Агульны рост адукацыйнага ўзроўню народа, развіццё навукі — усё гэта аслабляла рэзкасць чорна-белага бачання свету.

Спробы ўдыхнуць у масавую свядомасць новай ідэалагічнай стимулы «сённяшняе пакаленне савецкіх людзей будзе жыць пры камунізме!» хутка сябе вычарпалі, пакінуўшы за сабой яшчэ больш адчувальны вакуум. Знешнеэканамічныя рычагі працоўнай матывацыі няўхільна гублялі трываласць, а ўзмацненню ўласна эканамічных стымуляў перашкаджала інерцыя ідэалагічных забабонаў. Працоўная дзейнасць для вельмі многіх людзей губляла сэнс, які стаў перамяшчацца ў сферу неафіцыйных каналаў абагачэння (ценыя эканоміка і г. д.), а таксама ў сферу спажывання. Але магчымасці спажывання, асабліва ў шэрагу рэгіёнаў краіны, былі вельмі абмежаваныя.

«Раскошу» застойных гадоў краіна магла дазволіць сабе ў многім дзякуючы найбагацейшаму цюменскаму месцаараджэнню нафты, высокай па якасці і лёгка даступнай на першым часе. Продаж яе за мяжу ў сукупнасці з велізарнымі, але не





107

дыплём інжынера ці доктара... Інакш вас заўтра ў жыццё ня пусьціць дурань з дыплёмам... Дыплёмаваны дурань. Разумеце вы гэта, так ці не?

— Выбачайце, — пачаў Тугоўскі, — я вучуся для навукі, а не для дыплёма...

— Ах, як вы мяне не разумеце, мілы чалавек, — заварушыўся астралёг на коўдрах... — Справа не ў выразах, мы не гімназісты з вамі, каб спрачацца з-за слоў... Усё роўна, як вы там будзеце вучыцца: для навукі ці не, але вам патрэбны дыплём. Паверце мне, астральнаму чалавеку з дагарэўшым жыццём. Я не казаў можа быць усяго, каб не стаў сам перад варотамі могілак, перад канцом майго стракатага й бескарыснага жыцця. Цяпер, калі нікога няма ў інтэрнаце, я скажу вам: у мяне сухоты ў апошняй стадыі. Кожны дзень я выплываю чырвоныя кавалачкі крыві, кожны дзень я выхарківаю жыццё... Паслухайце, якія ржавыя петлі скрыпяць у маіх грудзях. Хутка, хутка ад мяне застанецца адно астральнае цела... Але ж былі часы, калі я не валаўся так пад коўдрамі, як зараз. Вы ня думайце, я студэнт апошняга курса юрыдычнага факультэту, я быў афіцэр аўстрыйскай арміі. Я жыў і лічуся студэнтам... Але, што зробіш. Я атрымаю свой дыплём тады, калі буду ляжаць у магіле... Як прыгожа, праўда? Мне пакладуць мой дыплём доктара юрыдычных навук замест янкі на магілу. — Ён памаўчаў крыху, зноў прадоўжываў: — Дык вось усё гэта кажу я вам для таго, каб вы зразумелі, што я зусім не зацікаўлены ў вас: г. ё. мне ўсё роўна, ці будзеце вы веруючым будыстам і астралёгам, ці будзеце веруючым інакш або зусім бязверуючым. Абсалютна не

110

цяжка папасць, бо прыходзілі студэнты з усіх факультэтаў, а часамі й прыватная публіка. Адзін раз ён пачуў гэтага залатазубага прафэсара. Ён прыйшоў рана, ведаючы, што будзе прафэсар. Высокі дом і той глядзеў на яго сваімі велізарнымі каменнымі глыбамі сцен, як сымбаль вечнасці тэй навукі, якая папалася ў яго абоймах. Маршыроўкі шырокія з калёнамі ў прыгожым архітэктурным стылі, які ён яшчэ ня мог нават пазнаць; ня то сопійскім, ня то карыпскім з нейкімі моднымі дадаткамі лісткаў і завіткаў, прывялі яго ў шумную прасторную аўдыторыю. Прафэсара яшчэ не было. Студэнты, як вучні, шумелі, смяяліся, жартавалі, хадзілі ўзад і ўперед, нават пералазілі парты. Больш усяго бестурботнымі й лёгкадумнымі здаваліся чэхі. У параўнанні з задуманымі сур'ёзнымі эмігрантамі яны выглядалі проста дзяцкімі. Беларусы з чырвонымі<sup>1</sup> вясковымі тварамі, маладыя й вясёлыя, глядзелі на ўсё адкрытымі ратамі, як вясковыя бабы на дзіва. Яны ўсё прыймалі радасна, без задніх думак, яшчэ ні ў чым не разачараваныя, як дзеці, спакойна глядзеўшыя на вагон і ня ведаўшыя, што гэты вагон іх апаліць. Тугоўскі падумаў: «Як добра быць такім радасным, незадуманым чалавекам, прыймаючым свет такім, якім ён ёсць». Ён быў іншым. Жыццё прайшло па яго душы цяжкім плугам, пакінуўшы барозны. Яму заўсёды давалі на выгляд больш гадоў, чым ён іх меў. Цяпер ён чуў, што стаў яшчэ

Працяг.  
Пачатак у № 23 — 35.

105

— Ну, Тугоўскі, — засмяяўся ён, калі пабачыў, што той глядзеў на яго, — устай, пойдзем на рандку.

— Можаш сабе, — буркнуў Тугоўскі, не жадаючы з ім і размаўляць.

— Эх ты, сонька Тугоўскі, ты зусім нічога ня цяміш адносна жанчын... Яны б цябе засмяялі-б і вадзілі-б вось так. — Пры гэтых словах узяў сябе за нос — пачаў вадзіць ува ўсе бакі па пакоі.

— Прыжджаў хутчэй, конскі партрэт, — злобна сказаў Тугоўскі. Ён ужо ня мог больш цягнуць гэтага сьпевака і карцёжніка, прыставаўшага да яго і кусаўшага, як муха. Яшчэ-б хвілі — і Тугоўскі гатоў быў кінуцца на яго з палкай.

— Брава, брава, — закрываў астральны чалавек з-пад кучы сваіх коўдраў... — Лоўка вы яго назвалі: «Конскі партрэт». Запраўды, у яго вочы вялікія, як у каня.

— Ты, зачыні коўдрай свой астральны дух, — смяючыся, глядзеў на яго Серада. І, смяючыся, паставіўшы люстэрка, як ня ў чым не было вышаў напудраны з пакою.

— А, добры вечар, грамадзянін Тугоўскі, — казаў астральны чалавек, працягваючы яму рукі. — І вы тут апынуліся сярод нас, — гаварыў, калі яны засталіся адны зноў. — Ну як жыўце? Даўно мы не бачыліся.

— А ведаеце, — усмяхнуўся Тугоўскі, — пацвярджаеца тэорыя роджаных пад Сатурнам...

— Гэта нічога, — казаў сур'ёзна тонам прарока астральны чалавек, — мы толькі павінны прызнаць, што над намі ёсць вышэйшая сіла, якая кіруе намі. Мы павінны ведаць свае недахопы, свае слабасці характару, але мы сваімі ўласнымі намаганнямі павінны імкнуцца знішчыць іх...

108

зацікаўлены я ў тым, будзе ў вас дыплём ці не. Але я хачу вам даць раду... Даць раду, таму што як старэйшы і бачыўшы жыццё, па-другое, як чалавек, катораму час гніць. Жывіце, красуйцеся, гуляйце й расцвіце, мілы чалавек Тугоўскі. Гляджу я на вас і дзіўлюся: колькі ў вас яшчэ маладосці, сілы, неіжытай энергіі, якія вы проста не пускаеце ў справу. Кіньце ўсе гэтыя сілы на заваяванне дыплёму!

Тугоўскі маўчаў. Ён толькі глыбока ўздыхнуў, калі астральны чалавек скончыў сваю доўгую прамову.

— А вы можа кахаеце? — запытаў ціха астральны чалавек. — Выбачайце за няскромнасць.

— Прызнацца шчыра, — усміхнуўся Тугоўскі, — кахаю...

— Кіньце, мілы чалавек, кіньце. Кахаць вы будзеце тады, калі ў вас будзе дыплём, — праўда. Падумайце самі, каго вы зараз можаце кахаць. У самага, кажучы, ні каля ні двара... Самі яшчэ дзяцёнак... Каго тут кахаць? Ды не, кіньце, проста адлажыце гэтую справу на задні двор. Цяпер займайцеся больш паважнымі справамі. Будзе ў вас дыплём, будзе ахвота да гэтага добра, а жанчын знойдзеце, колькі захочаце...

Тут ён закахваўся, зноў схваўся пад свае коўдры. Тугоўскі задумаўся над яго словамі й вылецеў з пакою.

III

Усё ж такі шмат правядло вага казаў астральны чалавек! Дыплём! Гэта маяк у цемры яго жыцця! Ня раз можа быць у бурную ноч жыцця, калі ён

111

больш старым, маладым гадамі, але старым душой. Жыццё ў Празе пакінула ў ім не адну бязразну мукі і здавалася толькі пакутай.

Тугоўскі спыніўся і аглядзеў аўдыторыю. Беларусы махалі яму рукой, даючы знак, што яны маюць для яго месца на парты. Высокі Бурак, махаючы сваімі вялікімі працоўнымі рукамі, крычаў на ўсю аўдыторыю. Тугоўскі неахвотна пайшоў на заклік да сваіх землякоў і зараз жа наваліўся на Бурака:

— Ты чаго крычаў, як быццам на полі пры сільным ветру... Памятай, што ты не на вёсцы.

У гэты час увайшоў прафэсар. Настала магільная ціша. Усе замёрлі й заскрыпелі алоўкамі па паперы. З самых першых слоў прафэсара Тугоўскі пачаў яго ненавідзець. Прафэсар абараняў капіталізм, лаючы марксызм. Ён злосна высмееваў сацыялістаў, паказваючы пры гэтым поўны рот залатых зубоў.

— Больш 30 гадоў, — казаў ён, — я выявляў марксызм. На працягу гэтага перыяду параўніваў, на падставе доўгіх навуковых досьледаў зрабіў выснову. У свеце пануе асоба-адзінка і эканамічныя інтарэсы гэтай адзінкі. Імкненні да эканамічнага росквіту адзінкі не прычэпуць грамадскім інтарэсам, наадварот, яно іх толькі разьвівае. Возьмем які-небудзь прыклад, з якога вам стане ясна мая думка. Возьмем, напрыклад, якога-небудзь півавара. У Пільзэне жыве чалавек, маючы невялікі завод з дрэннымі старымі машынамі. Піва выходзе горш, чым з іншых заводаў, праца дрэнна аплочываецца. Ён хоча выратаваць сваё прадпрыемства, ён хоча атрымаць больш зыску<sup>1</sup>. І вось ён заводзе новыя машыны, ён прывозе новых інжынераў, ён павялічвае завод. Ён хоча якой-бы то

106

Калі ведаеш наперад, дзе павалішся, тады лягчы можна аберагчы сябе і падаслаць салому, праўда?

— А ўсё ж ткі гняе мяне псыхалёгія. Я больш не магу глядзець на будучыню з верай, калі я радзіўся пад Сатурнам...

— Вось ад гэтага я хачу вас папярэдыць, — сур'ёзна глядзеў, прадоўжываў сваім скрыпучым непрыемным дыскантам астральны чалавек. — Гэта было-б зусім непрыяцельнае разуменне астралёгіі, як навукі. Калі-б вы, ведаючы, што радзіліся пад Сатурнам, апусцілі рукі. Зусім не... Нам трэба больш змагацца, трэба быць больш упартымі, калі мы ведаем, што на нашай дарозе розы не растуць, а шыпы, і пападаюцца правалы велізарныя. Але кінем філэзофію. Скажу вам я па-сяброўску: канчайце ўніверсітэт... Атрымлівайце хутчэй дыплём, бо інакш вас затруць у жыцці такія людзі, як Серада ці Загорскі. Мая справа, зразумела, у баку, але я не магу глядзець спакойна на вашыя хваляванні, няпэўнасць. Вы сталі нейкім змучаным, хворым, лажоўклым, быццам у вас пачаўся працэс сухоты... Вы кашляеце? Не?

Тугоўскі адмоўна пакачаў галавой...

— Не?.. Тады добра... Мне самаму стала непрыемна, што я вам адкрыў ісціну, а вы так блізка прынялі яе да сэрца, што зараз хварэеце за яе. Не рабіце гэтага... Больш веры ў сябе... Вы гэнэральны чалавек, Тугоўскі! Так, ня сямейцеся! Вы яшчэ, можна сказаць, як дзяцёнак. І дзеля гэтага было-б праступленнем, каб вы, чысты, ідэальны чалавек, не сапсуты жыццём, былі-бы зацёрты такімі эмігрантамі, як тыя, што жывуць у нашым інтэрнаце. Адзінае аружжа проці іх — гэта дыплём. Змагайцеся зараз за дыплём. Усімі сіламі за

109

будзе гінуць і будзе кідаць у сьвет крык «Ратуйце», гэты дыплём будзе пасылаць яму сьвет ратунку! Без дыплёму яго «затруць у жыццё», як казаў астральны чалавек. Трэба запраўды кінуць на час каханьне і Вярхоўскую. Адно павінна стаяць перад ім зараз — гэта дыплём.

Ён пачаў акуртна хадзіць на лекцыі. Кожны ранак, калі яшчэ інтэрнат спаў і ў пакоях было цёмна, ён уставаў, мыўся, апрашываўся і выходзіў на вуліцу. Прага ўжо шумела. Працоўная Прага ўставала вельмі рана. Па вуліцах валіла шумная армія чыноўнікаў, работнікаў і вайсковых. Дзедзідзе пападаўся прафэсар. Чэскія прафэсары ўстаюць напэўна за ўсіх прафэсараў свету раней і нідзі не пачынаюць так рана лекцыі, як у Чэхіі.

У 7 гадзін зімой першая лекцыя чытаецца яшчэ пры электрычным асьвятленьні. Тугоўскі хадзіў акуртна на першыя лекцыі, хадзіў з сыстэматычнасцей зьяўляўшага на раньняе набажэнства, але з кожным днём усё больш, больш адчуваў разачараваньне. Прафэсары не давалі яму таго, што ён ад іх чакаў. Асабліва не падабаўся яму адзін прафэсар народнай гаспадаркі, або палітычнай эканоміі. Ён увесь блішчэў: блішчэлі яго залатыя зубы, блішчэў новенькі касцюм, блішчэла залатая брошка ў гальстук, блішчэлі лакіры, блішчэла залатое пяро ў вечнай абсалды, блішчэлі яго жоўтыя рукавічкі, калі ён выходзіў на вуліцу. Гэта быў прафэсар, якога ён бачыў на вуліцы ў Празе, які увесь час жыў у Парыжы й Жаневе, як сябра нейкага Міжнароднага Бюра Працы пры Лізе Нацый. У час яго адсутнасці лекцыі чытаў яго асістэнт, з тварам круглым, як месяц у поўнату — тыповы лавачнік гастранамічнага магазіну. Лекцыі прафэсара вельмі цаніліся, і на іх было вельмі

112

ні было цэнай павялічыць свой зыск. Але для гэтага ён павялічвае якасць піва. Машыны павялічваюць яму колькасць яго, а павялічваючы колькасць, ён павялічвае якасць піва, магчымаць выпускаць яго танней. Такім чынам, што ж сталася... Негатыўнае, чыста эгаістычнае імкненне півавара атрымаць як мага зыску прымусіла яго зрабіць шмат дадатных крокаў павялічыць якасць піва, паменшыць яго цану, павялічыць плату рабочых. Значна, яго эгаістычнае імкненне для нажывы мела зусім дадатнае грамадскае значэнне! Дык вось, вы бачыце, што імкненне адной асобы разбагацець — зьяўляецца карысным для ўсяго грамадства!..

Тугоўскі задумаўся: ці праўду кажа гэты залатазубы прафэсар? Ён успамінаў, што калісьці ў Харкаве, калі ён быў яшчэ рэалістам, у аддзеле прапаганды дзянінскай арміі расейскай аканаміст прафэсар Лявіцкі<sup>2</sup> даказываў гэтую самую думку. Як дзіўна аднадушны гэтыя два прафэсары, аб існаванні адзін аднаго, напэўна, нават ня ведаючы. Вось што знача буржуазная навука. Гэты прафэсар кладзе ідэіны фундамент усёй чэскай тэхнікі! Так думае напэўна прафэсар фізікі й хіміі, матэматыкі й астралёгіі: так думаюць яны ўсе, выхаваныя маладога пакалення. Так пачынае думаць пакрыху й кожны студэнт, апраўдваючы ўсю існуючую сыстэму эканамічнага панавання адзінак.

<sup>1</sup>Зыску — прыбытку.

<sup>2</sup>Лявіцкі Арэст Іванавіч (1848 — 1922), украінскі гісторык, правазнаўца, археограф, архівіст і пісьменнік, акадэмік АН УССР (з 1919).



## ДЗЯРЖАВА І РЭЛІГІЯ



У Брэсце на рацэ Мухавец адбыўся абрад хрышчэння. Яго правялі некалькі абшчын Царквы Евангеліс-

цкіх хрысціян-баптыстаў. У рытуале прынялі ўдзел таксама місіянеры з Францыі і Канады. Здзей-

сніўшы абрад, больш трыццаці брэстаўчан прынялі новую веру. НА ЗДЫМКУ: у час богаслужэння

ля ракі Мухавец; абрад воднага хрышчэння на рацэ Мухавец. Фота Э. КАБЯКА.

З Пятром Чайкоўскім і Алесем Гатковічам была папярэдняя дамоўленасць: яны прыедуць з Маладзечна, дзе абодва гасцявалі ад пачатку жніўня ў сваіх крэўных, у Мінск і зойдуць у рэдакцыю ў аўторак, 20-га. Але 19 жніўня здарылася тое, ад чаго яшчэ і сёння не толькі мы, а і ўвесь свет не супакоіцца — дзяржаўны пераварот у краіне. З песімізмам паглядаючы на гадзіннік (час сустрэчы набліжаўся), я быў перакананы: не прыедуць. Не прыедуць ні сёння, ні заўтра, бо не да гасцін ужо ім, відаць, адна думка дакучае: як хутчэй выбрацца з гэтага савецкага пекла ды вярнуцца назад, у ціхую, спакойную Англію.

Я пашкадаваў, што не пабачу болей маіх чытачоў, але разумеў стан іх душы. Ды раптам праз дзень, а было ўжо 22 жніўня, калі рэхам па краіне адбіваліся з Масквы першыя воклічы перамогі над неабалшавіцкай рэакцыяй, расчыняюцца дзверы, і Пётр з Алесем працягваюць мне рукі для прывітання. Вядома ж, і гомонка наша пра тое пайшла, пра што ў тых дні ў нас гаварылі ўсе. Але на маё пытанне, як яны сустрэлі падзеі ў нашай краіне, я не пачуў хуткага адказу і не ўбачыў радасці ў вачах двух беларусаў з Англіі. Наадварот, я ўбачыў збянтэжанасць і няўпэўненасць на іх твары. Пасля паўзы Алесь, глядзячы на дыктафон на маім сталі, прамовіў:

— Ці нам ёсца гаварыць аспарожна, ці мы можам гаварыць вольна і прыра, так, як думаем? Бо хто ведае, што станецца заўтра? Ці даедзем мы пасля гэтага дамоў?

Каб супакоіць маіх гасцей, я катэгарычна адказаў ім: заўтра, ужо вядома, што станецца. І тады наша гутарка ажывілася, кожны «выкладаў» тое, што думаў.

— Мы былі вельмі і вельмі занепакоеныя, — прызнаўся Алесь Гатковіч. — Нам стала сумна: магчыма, усё вернецца да таго, што было калісьці. Гэта амаль што пачаткі сталінізму. Мы баяліся за Гарбачова, хаця разумеам, што ён не даў нам, народу нашаму ў поўнай меры ўсяго таго, што мы хочам. Але ён зрабіў першы крок да дэмакратызацыі.

Ён зняў ярмо страху з Еўропы, а гэтым самым даў падставу савецкаму чалавеку, і беларусам таксама, мець пашану сярод заходніх дзяржаў. І гэта Гарбачоў зрабіў, а не хто іншы! Добры ён палітык ці не — зробленага ад яго ніхто не адбярэ ніколі. Без яго не было б перастройкі, без Гарбачова і далей вялікая

мне. Можна вы гэтага не адчуваеце, бо жывяце там, але ў нас іншае стаўленне да свайго Прэзідэнта. Да перавароту ў нас, як кажуць, аб Гарбачова ногі выпіралі: даў ён краіну да ручкі, жывем блага, куды теш жылі пры Брэжневе, лавымся і праліваем кроў. На мітынгах, якія хвалямі пракатваліся з усходу Саюза на

пілася толькі адна асоба, якая шчыра, з надзеяй вітала тое, што адбылося ў краіне. І калі Пётр Чайкоўскі, засмучоны пачутым, спытаў тую асобу: «Ці ты хацеў б мець вольнасць ці хлеб?», яна адказала: «Лепш хлеб. Змучылі вечныя чэргі ля пустых квінаў».

Вядома, у тых трагічных для нашай краіны дні ўсе мы

яны там, на Захадзе, цяпер будучы больш аспарожнымі.

І вядома ж, нас хваляваў лёс нашай Беларусі, пра якую дбаем і за якую трывожымся не толькі мы, але і яны — сотні тысяч нашых суайчыннікаў, рассяяных па ўсім белым свеце. Мы яшчэ не ведалі, што праз тры дні наш парламент абвясціць канстытуцыйнае права на незалежнасць Беларусі, і наш такі паслухмяны волі «старэйшага брата» народ, здаецца, пачне выпроствацца і адчуваць сябе народам. А тады ад Алеся Гатковіча я пачуў такія словы:

— Я думаю, што з беларускага нацыянальнага пункту гледжання, Барыс Ельцын больш прыхільны да таго, да чаго мы імкнемся, чым Міхаіл Гарбачоў. Так доўга, пакуль будзе Гарбачоў, Беларусь не стане вольнай. І надалей будзе існаваць Беларуская Савецкая Рэспубліка. А з майго персанальнага пункту гледжання, калі яна ёсць савецкая, то яна не ёсць беларуская, гэта ўжо балашавіцкая рэспубліка.

Я не супраць таго, каб Беларусь была ў Саюзе, можа, нават лепш было б нам, з эканамічнага пункту гледжання, быць у Саюзе, але каб мы пазбыліся слова «савецкая». І яшчэ што хацеў бы сказаць.

На маю думку, так доўга, пакуль помнікі Леніну застаюцца на плошчах гарадоў і людзі будуць біць яму паклоны, нічога добрага не станецца. Камуністычныя фанатыкі таксама небяспечныя, як і рэлігійныя, бо яны кіруюцца не інтарэсамі свайго народа, а інтарэсамі свайго веры.

\*\*\*

Пётр і Алесь, відаць, шчасліва дабраліся да сваіх гнёздаў і іх ужо не агортвае пачуццё няпэўнасці і страху за сябе, а трывожныя думкі пра Беларусь не ідуць з галавы. Пётр Чайкоўскі зноў рыхтуецца да марафона, які пачнецца 15 верасня. За адзін прабег ён збірае да 200 фунтаў стэрлінгаў. А ў год Пётр беге толькі на поўны марафонскія дыстанцыі 4-5 разоў. Дай Бог яму здароўя...

Вацлаў МАЦКЕВІЧ.

## ГОСЦІ «ГОЛАСУ РАДЗІМЫ»

## ПРА ХЛЕБ, ВОЛЮ І СТРАХ

частка Еўропы была б у няволі.

Пётр Чайкоўскі згадаў пра доўгія гады «халоднай вайны», і мне стала зразумелай трывога і Еўропы, і Амерыкі, народжаная ўсёй павяналай палітыкай супердзяржаў, якая разлеглася на карце свету ад Балтыйскага мора і Карпатых гор да Ціхага акіяна.

— Я быў здзіўлены, — працягваў Гатковіч, — учора вечарам мы былі ў гасцях. Дарэчы, гэта самы цяжкі абвязак — хадзіць тут у госці, проста пакута. Толькі еш ды пі, мы ў Англіі да гэтага не прывыклі. Кажу да сваіх: адкуль у вас усё бярэцца? Такі цяжкі час, крамы пустыя, а ў вас сталы ламаюцца ад яды і пітва...

Але гэта — да слова. Дык вось сядзім мы ўсе за сталом, а адзін з маіх пляменнікаў у суседнім пакоі слухаў навіны і раз-пораз прыходзіў і нам усё пераказваў. І вось ён улітае да нас і крычыць ад радасці: «Гарбачоў вяртаецца ў Маскву!» Усе шалёна запляскалі ў далоні і ўзнялі тост за Гарбачова. Бачыце, як народ яго шануе.

Так, і я быў сведкам, калі людзі радаваліся за свайго Прэзідэнта, за яго вызваленне. Бачыў, думаў над гэтым і не разумеў. Свае сумненні я выказаў маім гасцям:

— Вось цяпер растлумачце

заход, адно з найпершых палітычных патрабаванняў было — дамоў Гарбачова! Чаму ж цяпер усе за яго?

— Таму што людзі баяцца перавароту да старога, — адказаў мне суайчыннікі. — Яшчэ можна трымаць, калі ў магазінах нічога няма, але ты можаш нешта сказаць, не апасаючыся кары за гэта. Людзі баяліся тых, хто захапіў уладу, дзейнічаючы супраць канстытуцыі. Людзі помняць і ніколі не забудуць сталінізму, калі за адно неасцярожнае слова маглі расстраляць, саслаць на Салаўкі ці на Калыму.

— А яшчэ навоц папулярнасці Міхаіла Гарбачова я хачу дадаць наступнае, — сказаў Алесь Гатковіч. — Мая пляменніца неяк пісала да мяне ў Англію, што яна не можа зразумець, як гэта скінулі такую паважаную, нават любімую ў Савецкім Саюзе Маргарэт Тэтчэр. Дык я ёй адказаў так: яна такая любімая ў нас, як Гарбачоў у вас. Чым далей ад СССР, тым больш ён папулярны. Таксама і наша Маргарэт.

Кажуць, што госць больш заўважае, чым гаспадар. Таму мне карцела даведацца, ці спатыкалі Чайкоўскі з Гатковічам у тых трывожных дні людзей, якія цешыліся б з перавароту, і ці многа было такіх людзей.

На маё здзіўленне, ім тра-

думалі пра тое, што будзе заўтра, і намагаліся зазірнуць хаця б у бліжэйшую будучыню. Таму мяне цікавіла, якой яе бачаць нашы суайчыннікі.

— Што з вамі будзе далей? Бяда будзе. І надалей нічога не будзе ў магазінах. Зноў людзі будуць наракаць на Гарбачова. Але я думаю, — мяркуе Алесь Гатковіч, — пра найгоршае: Заход вям не будзе верыць. І да сёння Еўропа і Амерыка былі аспарожныя, а цяпер, як кажуць, раз укушаны змяей... Паглядзіце, што рабіла Англія: не даваць фінансавай дапамогі Савецкаму Саюзу, а толькі тэхналогіі, бо былі засцярогі: хто ведае, на што гэта пойдзе, а што, як на ўзбрасне? Цяпер, мне думаецца, нават тыя замежныя фірмы, якія тут пазакладвалі сумесныя прадпрыемствы, не будуць спяшацца ўкладваць свой капітал. Гэтым пераваротам мы адкінулі стасункі з дэмакратычнымі краінамі на 25 гадоў назад. І цяпер цяжка будзе аднавіць давер...

На маю нязгоду з такім меркаваннем: назаўтра пасля разгрому «путчыстаў» усё набудзе сваю раўнавагу, усё стане, як і было да перавароту, мае замежныя землякі толькі адмоўна паківалі галовамі.

— Я думаю інакш, — запярэчыў Пётр Чайкоўскі, —



Тут раней сталі практыкаваць паравую сістэму. Больш хуткае развіццё земляробства стала ўмовай і больш хуткага развіцця рамёстваў — кавальства, ганчарства і інш. Ганчарны круг, напрыклад, у Сярэднім Падняпроўі выкарыстоўвалі ўжо ў IX стагоддзі. Сярэдняе Падняпроўе мела вельмі спрыяльныя ўмовы і для хуткага развіцця гандлю як унутранага, так і знешняга. Паўночныя і паўднёвыя раёны Сярэдняга Падняпроўя звязвала самая вялікая рака ў гэтым рэгіёне — Дняпро, у яе ў усходу

першапачатковым дзяржаўным апаратам (г. зн. дзяржавай). А найменне апарату кіравання (дзяржавы) стала адначасова і найменнем яе тэрыторыі, г. зн. атрымала значэнне тэрыторыі дзяржавы, а назва дзяржаўнай тэрыторыі затым перайшла на найменне яе жыхароў. Тэрмін «русь» стаў абазначаць не толькі дзяржаўную тэрыторыю, але ператварыўся таксама ў этнічную (культурную) назву, таму што ў жыхароў Сярэдняга Падняпроўя сфарміравалася адзіная («руская») мова, агульныя рысы ку-

лтуры, агульныя этнічныя самасвядомасць. Яны ўсведамлялі і называлі сябе русамі, русічамі, русінамі, рускімі, а сваю зямлю — Руссю, Рускай зямлёй. Новы этнас быў славянскім. «А словенскі язык і рускі адно ест», — гаворыцца ў старажытным летапісе. Сярэдняе Падняпроўе было першым, галоўным цэнтрам фарміравання агульнаўсходнеславянскага этнасу, яго тэрыторыі — Русі.

Другі цэнтр фарміравання агульнаўсходнеславянскага народа і яго тэрыторыі знаходзіўся ў паўночнай зоне рассялення першасных ўсходнеславянскіх супольнасцей, размешчанай у асноўным на поўнач ад вярхоўяў Дняпра, Заходняй Дзвіны і Волгі да Фінскага заліва і Ладажскага возера. Паўночная вобласць рассялення ўсходнеславянскага этнасу ў гэтым рэгіёне была пачаткова ў складзе паўночнай часткі гэтага палітычнага арганізму. Іх насельніцтва пазбавілася ад спусташальных набегў знешніх ворагаў. Радзімчы перасталі плаціць даніну хазарам, а некалькі пазней крывічы — варагам. Даніна, якую яны сталі плаціць рускім князям, выкарыстоўвалася не толькі для ўтрымання гэтых князёў і іх дружын, але, што асабліва важна, і для стварэння абарончых збудаванняў. Новая вялікая дзяржава стварыла спрыяльныя ўмовы для развіцця ўсходнеславянскіх земляў, у тым ліку і цэнтральных. Яна палепшыла і ўнутрыпалітычныя ўмовы іх развіцця, садзейнічала ўзнікненню тут новых гарадоў. У канцы X—XII стагоддзяў на тэрыторыі нашага роднага краю ўзнікае шмат новых гарадоў — больш пятнаццаці. Менавіта ў гэты час з'явіліся Заслаў, Ваўкавыск, Бярэце, Лукомль, Орша, Копысь, Рагачоў, Друцк, Менск, Лагойск, Браслаў, Слуцк, Клецк, Пінск, Гародня. Узнікненне і развіццё вялікай колькасці гарадоў у басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра было асноўнай прычынай глыбокіх змен у этнічным (культурным) абліччы насельніцтва гэтага краю. Спачатку ў гарадах, а потым і ў сельскіх паселішчах адбылося змяшчэнне крывічоў, дрыгавічоў, радзімчы і асобных груп балтаў, што не былі асіміляваны ў паярэдні час, калі фарміраваліся крывічы, дрыгавічы, радзімчы. Гэтыя асобныя групы балтамоўнага насельніцтва ў канцы X—XI стагоддзяў невялікімі астраўкамі размяшчаліся ў арэалах крывічоў і радзімчы. У адрозненне ад Сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя ў басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра змяшчэнне розных этнічных (культурных) груп, іх кансалідацыя ў новую супольнасць адбывалася некалькі пазней, у асноўным у канцы X—XI стагоддзяў — пачатку XII стагоддзя, калі на поўдні і на поўнач ад нашага краю ўжо завяршылася фарміраванне новага этнічнага (культурнага) аблічча насельніцтва. У гэты час яно ўжо было рускім. Гэта аказала моцны ўплыў на напрамак і характар этнічных працэсаў (змяненне культурных супольнасцей) на тэрыторыі нашага краю ў канцы I — пачатку II тысячагоддзя н. э. Шматлікія гарады нашага краю ў гэты перыяд былі цесна звязаны з гарадамі сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя, у якіх насельніцтва па культуры і мове было ўжо агульнаўсходнеславянскім (рускім). Другім важным фактарам, які вызначыў напрамак змен у этнічным (культурным) абліччы

мясцовага насельніцтва нашага краю, было ўключэнне яго ў склад старажытнай дзяржавы Русь, а таксама рэформа кіравання яго землямі, якую ажыццявіў у канцы X стагоддзя кіеўскі князь Уладзімір. Сутнасць гэтай рэформы заключалася ў тым, што адмяняўся ранейшы парадак, калі князямі, правіцелямі асобных абласцей (княстваў) былі прадстаўнікі мясцовай дарускай эліты. З гэтага часу вялікімі і мясцовымі князямі маглі стаць толькі прадстаўнікі велікакняжацкага роду — сыны

## ЯК СПЫТАЮЦЦА НАС...

ўпадалі Дзясна, Трубеж, Супой, Сула, а з захаду — Рось, Стугна, Ірпень, Цецеаў, Прыпяць. Гэтыя ракі разам з Дняпром злучалі ўсходнія і заходнія раёны з паўночнымі і паўднёвымі ў адзінае цэлае. Праз Сярэдняе Падняпроўе праходзілі гандлёвыя шляхі, што звязвалі лясную і стэпавую зоны, а таксама поўнач Еўропы (Скандынавію) з Візантыяй, Арабскім Халіфатам. Сярэдняе Падняпроўе з'яўлялася таксама фарпостам у барацьбе са стэпавымі знешнімі ворагамі: хазарамі, печенегамі, полаўцамі, якія імкнуліся падпарадкаваць сабе жыхароў лесастэпавой і лясной зон. Паляне і севяране разам з радзімчы і вяцічамі плацілі даніну хазарам. Насельніцтва Сярэдняга Падняпроўя зразумела неабходнасць аб'яднання, згуртавання, каб абараніць свае землі. Усё гэта абумовіла карэныя змены ва ўкладзе жыцця, сацыяльнай структуры, характары паселішчаў жыхароў Сярэдняга Падняпроўя, стала прычынай таго, што тут у IX—X стагоддзях узнікла самая вялікая колькасць гарадоў. Ужо ў гэты час у Сярэднім Падняпроўі існавала каля 10 гарадоў. На землях палянаў з'явіліся гарады Кіеў, Вышгарод, Белгарод, Васільеў, а на суседніх з палянамі землях заходніх севяранаў — Чарнігаў, Пераяслаў. Гарады прыцягвалі і ўключалі ў свой асяродак людзей рознай этнічнай (нацыянальнай) прыналежнасці і перш за ўсё людзей суседніх супольнасцей. У гарадах палянаў пасяліліся і заходнія севяране, а ў гарадах заходніх севяранаў — частка палянаў. Апрача таго, у гарадах палянаў і заходніх севяранаў, асабліва ў парубежных, якія знаходзіліся на паўднёвай граніцы, для абароны была паселена частка крывічоў, славенаў, вяцічаў, а таксама невялікія групы фінамоўнай чуждзі і скандынаўскіх варагаў. У жыхароў гарадоў і сельскіх паселішчаў фарміраваліся агульныя інтарэсы, агульныя рысы культуры і мовы. Паляне, заходнія севяране і невялікія групы крывічоў, славенаў, вяцічаў, чуждзі і варагаў кансалідаваліся ў новую супольнасць, якая атрымала назву русы, русічы, русіны, рускія, а зямля гэтай новай супольнасці — назву Русь, Руская зямля. Спачатку тэрмін «русь» быў назвай невялікай і прыгым хутка аславяненнай групы эліты паўночнага паходжання — менавіта скандынаўскіх варагаў. Потым гэтую назву сталі ўжываць для наймення ўсёй сярэдняпраўскай эліты не толькі паўночнага паходжання, якая ўключала невялікія групы (скандынаўскую і фінамоўную), але і мясцовыя, паўднёвыя, пераважна палянскай і севяранскай этнічнай (нацыянальнай) прыналежнасці. Тэрмін «русь», такім чынам, стаў абазначаць усю сярэдняпраўскаю эліту, якая кансалідавалася не толькі палітычна, але і этнічна.

Затым гэты тэрмін стаў ужывацца для наймення палітычнай арганізацыі (дзяржавы), і гэта зразумела, таму што эліта і была

культуры, агульныя этнічныя самасвядомасць. Яны ўсведамлялі і называлі сябе русамі, русічамі, русінамі, рускімі, а сваю зямлю — Руссю, Рускай зямлёй. Новы этнас быў славянскім. «А словенскі язык і рускі адно ест», — гаворыцца ў старажытным летапісе. Сярэдняе Падняпроўе было першым, галоўным цэнтрам фарміравання агульнаўсходнеславянскага этнасу, яго тэрыторыі — Русі.

Другі цэнтр фарміравання агульнаўсходнеславянскага народа і яго тэрыторыі знаходзіўся ў паўночнай зоне рассялення першасных ўсходнеславянскіх супольнасцей, размешчанай у асноўным на поўнач ад вярхоўяў Дняпра, Заходняй Дзвіны і Волгі да Фінскага заліва і Ладажскага возера. Паўночная вобласць рассялення ўсходнеславянскага этнасу ў гэтым рэгіёне была пачаткова ў складзе паўночнай часткі гэтага палітычнага арганізму. Іх насельніцтва пазбавілася ад спусташальных набегў знешніх ворагаў. Радзімчы перасталі плаціць даніну хазарам, а некалькі пазней крывічы — варагам. Даніна, якую яны сталі плаціць рускім князям, выкарыстоўвалася не толькі для ўтрымання гэтых князёў і іх дружын, але, што асабліва важна, і для стварэння абарончых збудаванняў. Новая вялікая дзяржава стварыла спрыяльныя ўмовы для развіцця ўсходнеславянскіх земляў, у тым ліку і цэнтральных. Яна палепшыла і ўнутрыпалітычныя ўмовы іх развіцця, садзейнічала ўзнікненню тут новых гарадоў. У канцы X—XII стагоддзяў на тэрыторыі нашага роднага краю ўзнікае шмат новых гарадоў — больш пятнаццаці. Менавіта ў гэты час з'явіліся Заслаў, Ваўкавыск, Бярэце, Лукомль, Орша, Копысь, Рагачоў, Друцк, Менск, Лагойск, Браслаў, Слуцк, Клецк, Пінск, Гародня. Узнікненне і развіццё вялікай колькасці гарадоў у басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра было асноўнай прычынай глыбокіх змен у этнічным (культурным) абліччы насельніцтва гэтага краю. Спачатку ў гарадах, а потым і ў сельскіх паселішчах адбылося змяшчэнне крывічоў, дрыгавічоў, радзімчы і асобных груп балтаў, што не былі асіміляваны ў паярэдні час, калі фарміраваліся крывічы, дрыгавічы, радзімчы. Гэтыя асобныя групы балтамоўнага насельніцтва ў канцы X—XI стагоддзяў невялікімі астраўкамі размяшчаліся ў арэалах крывічоў і радзімчы. У адрозненне ад Сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя ў басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра змяшчэнне розных этнічных (культурных) груп, іх кансалідацыя ў новую супольнасць адбывалася некалькі пазней, у асноўным у канцы X—XI стагоддзяў — пачатку XII стагоддзя, калі на поўдні і на поўнач ад нашага краю ўжо завяршылася фарміраванне новага этнічнага (культурнага) аблічча насельніцтва. У гэты час яно ўжо было рускім. Гэта аказала моцны ўплыў на напрамак і характар этнічных працэсаў (змяненне культурных супольнасцей) на тэрыторыі нашага краю ў канцы I — пачатку II тысячагоддзя н. э. Шматлікія гарады нашага краю ў гэты перыяд былі цесна звязаны з гарадамі сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя, у якіх насельніцтва па культуры і мове было ўжо агульнаўсходнеславянскім (рускім). Другім важным фактарам, які вызначыў напрамак змен у этнічным (культурным) абліччы

неславянскага этнасу (рускага), яго этнічнай тэрыторыі — Русі.

### КАЛІ І ЯКОЙ РУССЮ

#### БЫЎ НАШ РОДНЫ КРАЙ

Новая дзяржава — Русь адыграла важную ролю ў збіранні, згуртаванні ўсходнеславянскіх земляў. Ужо ў IX стагоддзі ў склад гэтай дзяржавы былі ўключаны землі дрыгавічоў, крывічоў, радзімчы. У X стагоддзі гэтыя землі былі замацаваны як састаўныя часткі гэтага палітычнага арганізму. Іх насельніцтва пазбавілася ад спусташальных набегў знешніх ворагаў. Радзімчы перасталі плаціць даніну хазарам, а некалькі пазней крывічы — варагам. Даніна, якую яны сталі плаціць рускім князям, выкарыстоўвалася не толькі для ўтрымання гэтых князёў і іх дружын, але, што асабліва важна, і для стварэння абарончых збудаванняў. Новая вялікая дзяржава стварыла спрыяльныя ўмовы для развіцця ўсходнеславянскіх земляў, у тым ліку і цэнтральных. Яна палепшыла і ўнутрыпалітычныя ўмовы іх развіцця, садзейнічала ўзнікненню тут новых гарадоў. У канцы X—XII стагоддзяў на тэрыторыі нашага роднага краю ўзнікае шмат новых гарадоў — больш пятнаццаці. Менавіта ў гэты час з'явіліся Заслаў, Ваўкавыск, Бярэце, Лукомль, Орша, Копысь, Рагачоў, Друцк, Менск, Лагойск, Браслаў, Слуцк, Клецк, Пінск, Гародня. Узнікненне і развіццё вялікай колькасці гарадоў у басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра было асноўнай прычынай глыбокіх змен у этнічным (культурным) абліччы насельніцтва гэтага краю. Спачатку ў гарадах, а потым і ў сельскіх паселішчах адбылося змяшчэнне крывічоў, дрыгавічоў, радзімчы і асобных груп балтаў, што не былі асіміляваны ў паярэдні час, калі фарміраваліся крывічы, дрыгавічы, радзімчы. Гэтыя асобныя групы балтамоўнага насельніцтва ў канцы X—XI стагоддзяў невялікімі астраўкамі размяшчаліся ў арэалах крывічоў і радзімчы. У адрозненне ад Сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя ў басейнах Прыпяці, Нёмана, Заходняй Дзвіны і Верхняга Дняпра змяшчэнне розных этнічных (культурных) груп, іх кансалідацыя ў новую супольнасць адбывалася некалькі пазней, у асноўным у канцы X—XI стагоддзяў — пачатку XII стагоддзя, калі на поўдні і на поўнач ад нашага краю ўжо завяршылася фарміраванне новага этнічнага (культурнага) аблічча насельніцтва. У гэты час яно ўжо было рускім. Гэта аказала моцны ўплыў на напрамак і характар этнічных працэсаў (змяненне культурных супольнасцей) на тэрыторыі нашага краю ў канцы I — пачатку II тысячагоддзя н. э. Шматлікія гарады нашага краю ў гэты перыяд былі цесна звязаны з гарадамі сярэдняга Падняпроўя і Паловхаўя, у якіх насельніцтва па культуры і мове было ўжо агульнаўсходнеславянскім (рускім). Другім важным фактарам, які вызначыў напрамак змен у этнічным (культурным) абліччы

вялікага кіеўскага князя або іншых яго родзічы. Новыя князі мелі рускія дружыны. Дружыны мясцовых рускіх князёў аказвалі значны культурны ўплыў на астатнюю частку гарадскіх і вясковых паселішчаў, садзейнічаючы ператварэнню яе ў рускую. Князі і іх дружыны садзейнічалі згуртаванню мясцовага насельніцтва не толькі палітычна, але і этнічна (культурна), выпрацоўвалі агульныя рысы ў мове, духоўнай культуры. Яны першымі прынялі новую, хрысціянскую рэлігію і актыўна распаўсюджвалі яе сярод крывічоў, дрыгавічоў і радзімчы. Пашырэнне хрысціянства было важнай умовай узмацнення агульных рыс у рэлігійных вераваннях, а таксама ў іншых сферах жыцця (асабліва грамадскай, сямейнай, ва ўзнікненні прафесійнай мастацтва). Пад уплывам вялікіх змен у тэрытарыяльных эканамічных сувязях, палітычных умовах жыцця, культуры, асабліва духоўнай, прыватнасці ў рэлігіі, ранейшыя супольнасці — крывічы, дрыгавічы і радзімчы — кансалідаваліся ў новую агульнаўсходнеславянскую супольнасць і сталі называцца, як і іх суседзі на поўдні, поўначы і ўсходзе — русамі, русічамі, русінамі, рускімі, крывічоў, дрыгавічоў і радзімчы — Руссю, Рускай зямлёй. Гэты працэс завяршыўся к сярэдзіне XII стагоддзя. Апошняя ўпамінае назвы дрыгавічоў датуецца 1149 годам, крывічоў (як асобнай этнічнай супольнасці) — 1162 годам, радзімчы — 1169 годам. У пісьмовых крыніцах ёсць шмат доказаў таго, што пасля знікнення назваў этнічных супольнасцей крывічоў, дрыгавічоў, радзімчы насельніцтва нашага роднага краю стала называцца русамі, русічамі, русінамі, рускімі, а сам край — Руссю, Рускай зямлёй. Так, у скандынаўскай сазе першай паловы XIII стагоддзя жыхары Полацка, якія мужна змагаліся супраць скандынаўскіх князёў (конунгаў) названы рускімі. У дагаворы палачан з рыжанами ў першай палове XIV стагоддзя Полаччына названа Рускай зямлёй. У пазнейшых летапісах полацкія князі і баяры таксама названы рускімі, а Полаччае княства — Рускім. Руссю называлася не толькі Полаччына, але і Віцебшчына, і Аршаншчына, і Тураўшчына. Нават новая дзяржава, што ўтварылася ў XIII—XIV стагоддзях ва ўсходняй Еўропе, у склад якой уваходзіў і наш родны край, стала называцца Вялікім княствам Літоўскім, Рускім і Жамойцкім. Правіцелі гэтай дзяржавы, у тым ліку і тыя, што былі першымі яе кіраўнікамі — вялікія князі Міндоўг і Гедымін, пры якіх з усходнеславянскіх земляў у склад гэтай дзяржавы ўваходзіла толькі тэрыторыя нашага краю, мелі тытул вялікіх князёў літоўскіх, рускіх і жамойцкіх. У гэтай дзяржаве спачатку жылі тры супольнасці — рускія, літоўцы (аўкштайты) і жэмайты. Самай вялікай супольнасцю ў ёй была агульнаўсходнеславянская (руская) супольнасць, культура якой знаходзілася на больш высокім узроўні развіцця.

Але Русь не была такой тэрыторыяй, на якой не было лакальных (мясцовых) адрознен-

няў у культуры і мове. Памылкова лічыць людзей агульнаўсходнеславянскай супольнасці, у тым ліку і на тэрыторыі нашага роднага краю, амаль ва ўсім аднолькавымі, уяўляючы іх як блізнят, якія нічым не адрозніваюцца адно ад другога. Культура і мова, нават назвы людзей агульнаўсходнеславянскай супольнасці былі разнастайнымі. Такая разнастайнасць існавала і на тэрыторыі нашага роднага краю. Яго тэрыторыя адносілася ў той час да дзвюх дыялектна-этнаграфічных зон Русі. У першую ўваходзіла Папрыпяцце, у другую — Полаччына, Віцебшчына, Магілёўшчына. Мяжой паміж гэтымі зонамі ў нашым родным краі, магчыма, была рака Нёман. У Папрыпяцці галоўная земляробчая прылада — саха — была больш масіўнай. Для апрацоўкі глебы такой сахою выкарыстоўвалі больш моцных жывёл — валоў. Галоўная своеасаблівасць такой сахі заключалася ў тым, што ў ёй левы сошнік ставілі пад тупым вуглом да правага. Іх злучалі такім чынам, каб сабіра зямлі адвальвалася ўправа, як гэта адбывалася, калі аралі плугам. Тут былі пашыраны многавугольныя гумны, некаторыя своеасаблівыя рысы мела саха (з бакавымі ўстаўкамі). У Папрыпяцці быў больш пашыраны і меў больш развітую форму караваны абрад. Тут раней, чым у Падзвінні і Падняпроўі, усталявалася новая традыцыя — адзначаць новы год не вясною, а зімою. Таму тут раней з'явілася зімовае навагоддзе свята — каляды. Яно было тут больш пашырана і было больш яркім, маляўнічым, чым у Падзвінні і Верхнім Падняпроўі. Насельніцтва Папрыпяцця адрознівалася ад жыхароў Падзвіння і Верхняга Падняпроўя і асабліва гаворкі. У Папрыпяцці ў позні агульнаўсходнеславянскі перыяд, г. зн. з сярэдзіны XII стагоддзя гукі «р» і «ч» сталі вымаляцца цвёрда. У гаворцы насельніцтва Папрыпяцця з'явіліся дыфтонгі (спалучэнне ў адным складзе дзвюх галосных) уо, іе. У насельніцтва Папрыпяцця ў адрозненне ад жыхароў Падзвіння і Верхняга Падняпроўя быў больш нізкі рост, больш цёмныя валасы. Папрыпяцце, да якога адносіліся паўднёвыя землі сучаснай Беларусі і паўночныя землі сучаснай Украіны, адрознівалася ад Падзвіння і Верхняга Падняпроўя і сваёй назвай. Летапісныя крыніцы сведчаць, што гэтая частка этнічнай тэрыторыі Русі называлася Палесем, а яе жыхары — палешукамі (гл. Іпатэевская летапісь. ПСРЛ. Т. 2. М., 1962, с. 873, гл. таксама дадатак да гэтага летапісу «Приложение. Разночтения из Еромалаевского списка» — с. 81). Назва палешукаў была мясцовай (рэгіянальнай) назвай русаў, русічаў, русінаў, рускіх. І замяніла тут такія назвы, як драўляне, дрыгавічы. Палешукаў у той час жылі ў некалькіх асобных самастойных ўсходнеславянскіх дзяржавах, у прыватнасці ў Пінскім, Слуцкім, Кобрынскім і іншых княствах і адпаведна падзяляліся на больш дробныя тэрытарыяльна-палітычныя або проста тэрытарыяльныя групы са сваімі назвамі — піняне, случане, берасцяне і інш.

На поўнач ад Палесся, за ракой Нёман, пачыналася другая культурная, дыялектна-этнаграфічная зона Русі, да якой адносілася, у прыватнасці, Падзвінне і Верхняе Падняпроўе. Асноўнай земляробчай прыладай у гэтай зоне была саха з перакладной паліцай. У адрозненне ад палескай яна не была такой грувасткай. Для арання такою сахою выкарыстоўвалі не валоў, а коней. Сашнікі ў такой сахі ставілі паралельна адзін другому, а для адвалу зямлі прымацоўвалі каля іх лапатку, якая называлася паліцай. У Падзвінні гэтую паліцу ў час арання перакладвалі ад аднаго сашніка да другога і таму называлі «перакладной паліцай», «перакладкай». Гумны ў гэтай зоне мелі прамавугольную форму.

Міхась ПІЛІПЕНКА.



## НА КАНЦЭРТАХ ДЗІЦЯЧАГА ФАЛЬКЛОРНАГА

## АНСАМБЛЯ «ГОСЦІЦА»

# ВЕРА

## Ў

# ПЕСНЮ



Свежае паветра і гучанне ручайка, подых наваліны і гамаліваю «талаку», ціхую малітву і жалобную памінальную песню — усё вы пачуеце ў бачыце, калі пабываеце на канцэрце дзіцячага фальклорнага тэатра «Госціца».

Дзяржтэлерэдыі БССР. Калі глядзіш на выступленне дзяцей, забываеш пра непрыемнасці, душа святлее, і адчуваеш незразумелую вялікую радасць, бо дакранаешся да чысціні дзіцячых душ. Народная песня падхольвае цябе і нясе ў свет, які кожны разумее па-свойму і дзе кожнаму ёсць месца. Перад вашымі вачыма ствараецца чужы, нібыта губляецца час, і вы становіцеся ўдзельнікам народнага свята і абрадаў.

Але чужы не ствараецца сам сабой. За ім стаіць вялікая напружаная праца ўдзельнікаў калектыву і ў першую чаргу мастацкага кіраўніка Ларысы Сімаковіч. Неардынарнасць поглядаў, таленавітасць, прынцыповы падыход да сваёй працы — характэрныя рысы гэтай маладой жанчыны. За плячыма грунтоўная падрыхтоўка спачатку на дыржарскім, а потым на кампазітарскім факультэце Беларускай дзяржаўнай кансерваторыі, праца з хорам Дзяржтэлерэдыі БССР, харавой капэлай таварыства слыхавых, якая зараз з'яўляецца прафесійным калектывам.

«Госціца» з'явілася нечакана. Калі на тэлебачанні вырашылі стварыць дзіцячы калектыв, то прапанавалі ўзначаліць яго Ларысу, бо фальклорам яна цікавіцца даўно. Яшчэ са студэнцкіх часоў удзельнічала ў фальклорных экспедыцыях на Беларусі. Фальклор зараз модны, існуе вялікая колькасць калектываў, але «Госціца» прыкметна выдзяляецца сярод усіх. Чаму? Мне здаецца, што большасць калектываў арыентаваны на публіку, глядача. Бяруць тое, што лягчэй для выканання і ўспрымання. Не дакопваюцца да вытокаў, як, чаму, дзе і калі ўзнікла тая ці іншая песня. Ларысу ж цікавіць усё гэта, яна працуе з аўтэнтычным фальклорам, і галоўнае ў працы не тое, што адбываецца на сцэне, а тое, што на рэпетыцыі. Першым пачаць спяваць, абавязкова вядзе размову пра песню, яе выток, тэму. Ідзе выхаванне дзіцяці, яго знаёмства з гісторыяй і культурай Бацькаўшчыны, і калі потым маленькі чалавек спявае на сцэне, мы чуем не проста прыгожыя спевы. Дзіця прапускае ўсё праз сэрца, бо разумее, пра што пяс.

Пытаюся ў Ларысу: — Што ў вашай працы асноўнае?

— Я працую са сталічнымі дзецьмі, якія выхаваны на «Ласковым мае», многія з іх ніколі не былі на вёсцы. Але тут яны пазнаюць родную мову, культуру, выхоўваюцца ў традыцыях беларускага народа. Мне цікавіць больш не вынік, а работа, працэс, пошук.

— Якія дзеці спяваюць у

«Госціцы»? Па якіх крытэрыях вы іх адбіраеце?

— Дзеці самыя розныя. Ад 3 да 18 гадоў. Спачатку падбіралі дзяцей больш-менш па голасу і слыху, але пазней сталі браць на перспектыву: ёсць дзеці з нейкім амплуа, не абавязкова, каб яны спявалі. Галоўнае — унутраны патэнцыял дзіцяці. Заўсёды відаць, на што хлопчык ці дзяўчынка здатны. Бываюць такія вочкі — нібыта чысціня першага мёду, нельга адарвацца. Паказчыкам здольнасцей трохгадовага чалавека з'яўляецца яго тэмперамент, глыбіня, дадзеная Богам, такое заўсёды відаць; у старэйшых — больш замурвана, але тое самае, і я павінна зняць усё непатрэбнае, накручанае вакол яго павуцінне, вызваліць голас.

— Я так разумею, што дзеці вы прымаеце ўсіх, але потым яны самі па нейкіх прычынах пакідаюць «Госціцу». Ці так? хто і чаму застаецца?

— Спачатку дзеці прыходзіць шмат, але застаецца мала — самыя здольныя і вельмі закаханыя ў беларускую песню. А пакідаюць па розных прычынах. Могуць быць і нейкія чыстыя бытавыя абставіны, а ў некаг проста не атрымліваецца, няма асаблівага жадання працаваць. Але з тымі, хто застаецца, працую сур'ёзна. Пасля нялёгкай працы дзеці адчуваюць найвялікшую асалоду, шчасце, а ў слухачоў — спазм у горле і мурашкі па целе.

— «Госціца» не проста хор, а фальклорны тэатр, на сцэне адбываецца дзеянне. Што для вас фальклор? Адкуль бераце матэрыял?

— Беларускі фальклор у сілу гістарычных абставін, самы кансерватыўны. Мне найбольш вабіць аўтэнтычны фальклор. Тэксты бяром з кніг, экспедыцый, запісаў. Здымаем нейкія напластаванні. Вось прыклад. Каляды. Усе ведаюць, што ходзяць калядоўшчыкі і калядуць, збіраюць падарункі і жадаюць добрага лета. Усё весела, абавязкова кола са знакамі сонца, нейкія маскі, каза. Мне раней заўсёды гэта некалькі баяў: калядоўшчыкі што цыганка: я табе пагадаю, а ты мне хоча капейку, але дай. Потым і зразумела, што калядоўшчыкі — гэта нейкая субстанцыя паміж жывымі і мёртвымі, і ўсё тое, што яны збіраюць, гэта не для сябе, а для памершых. Каляда не для нас — для продкаў, як Дзяды. Продкі не паміраюць. Яны застаюцца з намі, адыходзячы проста ў іншы свет.

Фальклор — закардыраваная касмічная інфармацыя. Казкі — умненне разумець прыроду, сілу зямлі, дрэва. Продкі ведалі, як браць сілу ў прыроды, сучасны чалавек загнаў сябе ў нешта такое, што незразумела, хто ён сам, дзе яго карані.

Песня — жывая энергетыка. Яна нясе вялікую біяэнергетычную каштоўнасць, яна фарміруе характар, будучыню чалавека. Фальклор — крывяноснае сістэма душы чалавека. Калыхан-

ка, якую спявае маці — гэта гукавы абярэг ад злых сіл. Таму абавязкова трэба спяваць немаўляці калыханку, гладзіць па галоўцы. А матэрыял у нас з кніг, экспедыцый, запісаў.

— Як вы ствараеце свае праграмы?

— Галоўнае ў пастаноўках — усё праз дапушчэнне, інтуіцыю. Зараз адкрываю любую песню і адчуваю яе без нот, а потым гэта супадае. Тое, што гучыць у выкананні дзяцей, вельмі адрозніваецца ад арыгінала. Дзіця танцуе і спявае, што хоча, фантазіруе. Я не замінаю дзіцяці, а бяру ад яго, бо ў дзяцей вобраза не сістэма ўспрымання. Кожны спявае па-свойму. Галоўны крытэры — прыгажосць і мастацтва.

— Хто яшчэ працуе з вамі з дзецьмі?

— Валанціна Варзіева — хормайстар, таксама скончыла кансерваторыю, цудоўны, вельмі добры і высокапрафесійны чалавек. Цікавы ў нас рэжысёр Людміла Новік. Усе мы аднадушны і добра разумеем адзін аднаго.

— Вы паднялі такія глыбокі і зялікі пласт фальклору, а вас усяго тры маладыя жанчыны. Ці не цяжка вам, дапамагае хто-небудзь? На што вы існуеце?

— Ой, цяжкае пытанне. У «Госціцы» грошай няма, мы нічога не зарабляем, нягледзячы на ​​немалую колькасць канцэртаў. Жывём на тры грошы, што дае Дзяржтэлерэдыі. Мар і задум шмат, стараемся рабіць усё, што ў нашых сілах, хаця, канешне, ад спонсара не адмовіліся б. Пакуль што мы разлічваем толькі на сябе.

Мне давялося прысутнічаць не толькі на канцэртах, але і на рэпетыцыях «Госціцы», і ўражвала, як дзеці ўважліва і сур'ёзна ставяцца да сваёй працы. Паміж кіраўнікамі і малымі артыстамі — поўнае ўзаемаўзруменне, размова на роўных. Калі нехта не згодны — спрэчка, але ніякага націску, перамагае сіла розуму і праўды. І як прыемна, калі пасля рэпетыцыі ці канцэрта дзеці выходзяць з залы стомленыя, але працягваюць спяваць, няхай ціха, пад нос, самі сабе, але песня не канчаецца. Зазірніце і вы ў душу маленькага дзіцяці, уявіце сабе яго вочкі і адчуеце асалоду ад дзіцячага голасу і тэмпераменту:

На гары жабка красенцы ткала,  
Прыехаў рачык ды к жабцы у сваты;  
На што табе, жабка, чатыры лапкі?  
А на што табе, рачык, ды ззаду вочкі?

На вашым твары з'явілася ўсмешка? Яе падарыла вам «Госціца»!

Наталля СЦЯЖКО.

НА ЗДЫМКУ: выступае «Госціца».

Фота С. КРЫЦКАГА.

## ПЕРАБУДОВА НЕ ПАРАДЗІЛА

## ШЭДЭЎРАЎ

1992-гі — год трылогі для савецкіх тоўстых літаратурных часопісаў. Пасля трохгадовага буму, калі дзесяткі выданняў павялічылі свае тыражы ў два, тры, а то і ў 10 разоў, надышоў несумненны спад.

Прычыны таму — і павышэнне цэн на падпіску, і неадпаведнасць пошты — магнальнага распаўсюджвальніка падпісных перыядычных выданняў, і, нарэшце, папросту недахоп паперы і зноўнае друкарскіх магутнасцей.

кіх выданняў няма, здаецца, ні ў адной самай развітой краіне. Мусіць, таму, што ў гэтым проста няма неабходнасці. Відаць, такая неабходнасць пачынае знікаць і ў нашай краіне.

Што і гаварыць, літаратурныя часопісы перажываюць сёння дзяжкія часы. Гэта тычыцца і традыцыйных выданняў, і новых, незалежных. Сёння літаратурныя праблемы вырашаюцца ўжо не на трыбунах. А на змену раённаму дыктату сістэмы прыйшла дыктатура чытача.

## ПАДЗЕННЕ ТЫРАЖОЎ ЗАКАНАМЕРНАЕ

Аднак гэтым спіс прычын не вычэрпваецца. Праблема выходзіць за межы чыста тэхнічных параметраў. Справа, па мой погляд, у тым, што сёння часопісы сталі менш цікавымі, чым учора. Яны ўжо пазнаёмілі чытача амаль з усімі забароненай раней літаратурай, прадставілі яму амаль усіх майстроў рускага літаратурнага замежжа, выказаліся з усімі магчымай смеласцю па многіх пытаннях унутранай і знешняй палітыкі, эканомікі, рэлігіі, секса і гэтак далей...

Сёння па гэтых пытаннях значна больш апэратыўна і з яшчэ большай смеласцю выказваюцца газеты і што-тыднёвікі. Канкурываць з імі часопісы не могуць.

Бытуе даволі частыя думка, што кане сапсавана буму — сімptom замаруджвання сацыяльнага, палітычнага і інтэлектуальнага працэсу. Але, думаецца, такі погляд усё ж памылковы. Падзенне тыражоў выдан — з'ява заканамерная, як і папярэдні бум. У СССР рыначныя адносіны ў галіне выдавецкай справы, журналістыкі, культуры ўвогуле складаюцца хутчэй, чым у іншых галінах. Што датычыць непасрэдна літаратурных часопісаў, якія выдаюцца мільённымі тыражамі і без ілюстрацый, то та-

раслаенне і змяненне чытацкіх інтарэсаў — факт відавочны. Ён, вядома ж, зрабіў уплыў і на раслаенне ў самім пісьменніцкім асяроддзі. Нядаўна апублікаваны праект новага статута Саюза пісьменнікаў СССР (СП СССР) сустракае грамадскае неадназначнае. Аднак на яго стаў маніфест аб стварэнні Саюза незалежных пісьменнікаў (СНП). У альтэрнатыўную арганізацыю могуць уваходзіць і індыўідуальным парадку пісьменнікі ўсіх рэспублік, усіх нацыянальнасцей. У новую арганізацыю ўвойдуць і пісьменнікі замежжа, вымушаныя ў мінулым пакінуць радзіму. Адзінае патрабаванне — быць сапраўды майстрам сваёй справы. І ў СНП ужо перайшлі з СП СССР такі майстры, як Я. Бутушэнка, Ф. Іскандэр, В. Вайноўч, А. Вазнясенскі, вядомыя літаратары з Эстоніі, Беларусі, Грузіі, Арменіі, Украіны.

Перабудова пакуль не парадзіла шэдэўраў у літаратуры. Але яна пераканала: толькі майстры ствараюць літаратуру, толькі цікавыя творы фарміруюць твар часопіса. Уменне адпавядаць чытацкім запатрабаванням і вызначыць будучыню літаратуры і часопісаў.

Гаўрыіл ПЕТРАСЯН.

## ВЯСНА НА ДОКШЫЦКАЙ ЗЯМЛІ

Так называлася выстава беларускага жывапісца Віктара Маркаўца, што адбылася ў Доме мастацтваў у Мінску. Не выпадкова наведванне яе ўключылі ў праграму сусветнага кангрэсу беларусістаў, што адбыўся ў маі гэтага года ў сталіцы Беларусі: творы мастака апавядалі пра чароўны край Полаччыну — прарадзіму ўсёй Беларусі, надзвычай багаты прыкметамі, знамянамі даўніны, паганства, культавай атрыбутыкі. Драўляныя і каменныя крыжы, валатоўкі, цэрквы, касцёлы, капіцы, могілнікі, рэшткі палацаў — на кожным кроку. Вандруючы па гэтай краі, натываешся на сведкаў драматычнай гісторыі беларускага народа, як бы містычных вестуноў і прадказацеляў будучыні праз мінулае. А назовы мясціны — гэта проста музыка архаікі. Паслухайце самі — Вецера, Варганы, Медзозол, Вітунічы, Камайск, Гаргуні і іншыя...

Зачараванасць непаўторнай веліччу і прыгажосцю сваёй маленькай радзімы імкнўся перадаць мастак, рыхтуючы выставу. Адсюль паэтычная накіраванасць вобразаў у яго карцінах, фі-

ласофская знакаваць сюжэтаў і ў дадатак... вершы амаль да кожнага з твораў, прапанаваныя наведвальнікам экспазіцыі ў кніжачцы-каталогу, што дапаўняюць утвораныя сродкамі жывапісу сам дух паганства і даўніны.

Докшыцкі край — радзіма Віктара. Тут ён нарадзіўся і вырас, тут жывуць яго тата і мама, да якіх ён часцяком наведваецца, каб надыхацца жыццядайным водарам бацькаўшчыны. Таму не здзіўляе, што лепшыя творы яго мастацтва, якія трапілі ў калекцыі галоўных музеяў Беларусі, прысвечаны сюжэтам з жыцця зямлякоў жывапісца: «Свята ў Докшыцах», «Дзядзька Саўка», «Дзед Алесь і бабка Марылька» і іншыя. Выстава «Вясна на Докшыцкай зямлі» як бы працяг размовы-апаздання Маркаўца пра ўсё яго творчае жыццё, пра блізкае і дарагое, толькі ўжо не праз асобныя творы, а праз выставу-карціну, цэльны маналог душы мастака, якая ўтварыла архаічны, пшчымлівы, але светлы і ўзнёслы эпічны вобраз Докшыцкай зямлі.

Тацяна ГАРАНСКАЯ.



